

## Zápis z jednání zastupitelstva obce č.6 konaného dne 30.6.2003 v Kulturním domě Bludov

**Přítomni :** Ing. Jaroslav Balhar, Karel Bank, PhDr Stanislav Balík, Ing. František Březina, MVDr. Josef Hlásný, CSc., David Horáček, Ing. Jan Basler, Ing. Karel Janíček, Jindřich Matěj, JUDr. Josef Sedláček, Ing. Karel Soural, Ing. Pavel Ston, Petr Švéda, Marie Znojová

**Nepřítomen :** Ing. Oto Böser

### Program :

- 1 Úvod
- 2 Kontrola úkolů
- 3 Zpráva o činnosti rady obce
- 4 Zpráva o hospodaření obce k 31.5.2003

#### 5 Majetkoprávní záležitosti

- a) žádost Mgr. Kreinerové o koupi pozemku
- b) žádost manželů Vařekových o koupi pozemku
- c) žádost pana Turka o koupi pozemku p.č. 798/4

#### 6 Komunální odpad- vyhodnocení 1.pol. a návrh na 2. pol r. 2003

#### 7 Změna OZV o místních poplatcích

#### 8 ČOV a kanalizace

#### 9 Rozpočtové změny

#### 10 Různé

- a) Žádost paní Milady Habichové o půjčku z FRB
- b) změna zřizovací listiny MŠ
- c) pověření KV a FV výkonem interního auditu
- d) schválení odměn neuvolněným členům ZO za 1.pol.2003
- e) zápis kontrolního výboru
- f) dokončení inženýrských sítí v lokalitě „Kostelní vrch“

Zasedání zahájil starosta Ing. Pavel Ston a uvedl, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce. O pořízení zápisu požádal Ing. Jana Šaje, zaměstnance obecního úřadu. Jako ověřovatele zápisu navrhl JUDr. Josefa Sedláčka a pana Jindřicha Matěje.

*Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 1*

**Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu JUDr. Josefa Sedláčka a pana Jindřicha Matěje.**

Poté starosta seznámil přítomné s programem . Sdělil, že navrhuje změnu oproti programu uvedeném v pozvánce : znění bodu 5c změnit takto „žádost pana Turka o koupi pozemku p.č. 798/4“ , bod 8 založení dceřinné společnosti vypustit a doplnit bod 10e) zápis kontrolního výboru. JUDr. Sedláček pak požadoval doplnit bod 10f) dokončení inženýrských sítí v lokalitě „Kostelní vrch“

Starosta nechal hlasovat o upraveném programu.

*Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0*

**Zastupitelstvo obce schvaluje upravený program jednání.**

## Ad2/ Kontrola úkolů

- 70/Z/03 – žádost paní Ivany Kreinerové zastupitelstvo projedná na svém příštím zasedání s tím, že do té doby bude doplněna cena a dořešena problematika stavebního řízení.  
/ viz bod 5a programu/
- 71/Z/03 – zastupitelstvo ukládá radě projednat znovu možnost pronájmu nebytových prostor v MŠ paní Švébišové  
**splněno- bylo projednáno a nabídnuto paní Švébišové k pronájmu**
- 72/Z/03 – zastupitelstvo ukládá radě obce neprodleně ustanovit novou dozorčí radu OLB s.r.o.  
**splněno- rada obce v působnosti valné hromady společnosti OLB s.r.o. jmenovala dozorčí radu společnosti /viz.samostatný zápis z valné hromady/**
- 73/Z/03 – zajistit provedení nezávislého auditu OLB s.r.o. - **splněno**
- 74/Z/03 – projednat s Ing. Ječmínkem podrobnosti podnikatelského záměru v zahradnictví včetně způsobu právního zajištění obce při jeho případné realizaci - **splněno**

### Diskuse :

- PhDr. Balík se tázal, kdy bude hotova studie na chodník „Nová Dědina“.
- Starosta odpověděl, že termín byl 30.6., ale z důvodu dovolené zpracovatele byl prodloužen do 15.7.2003 .
- JUDr. Sedláček vznesl dotaz, jak budou pokračovat jednání s Ing. Ječmínkem ve věci zahradnictví.
- Starosta odpověděl, že základním záměrem je nyní vypořádání spoluvlastnických majetkových vztahů. Do té doby pokračovat jednání nebudou.
- JUDr. Sedláček se dále tázal, zda byly podány žádosti o dotace na údržbu zeleně a zahradní techniku a dále na rekonstrukci veřejného osvětlení ve středu obce z programu lázeňských míst.
- Starosta sdělil stanovisko vedoucího OVŽP, podle kterého na akci rekonstrukce VO ve středu obce“nemohla být dotace poskytnuta,neboť na akci přispívá finančně SME a.s. S tím JUDr. Sedláček nesouhlasil a uvedl, že má zjištěno z MMR, že důvody uváděné panem Fouskem nebrání přiznání dotace. Upozornil na to, že to byl jmenovitý úkol od zastupitelstva, který nebyl splněn.
- Ing. Janíček se ptal na členy dozorčí rady a kdy bude audit OLB s.r.o. hotov.
- Místostarosta sdělil, že do příštího zasedání zastupitelstva by měl být audit hotov. Starosta uvedl, že v nové dozorčí radě OLB s.r.o. jsou Ing. Kuba, Ing. Dobeš a Ing. Chlebníček.

## Ad 3/ Zpráva o činnosti rady obce

Zprávu přednesl starosta Ing. Pavel Ston, který uvedl, že rada obce/RO/ se od posledního jednání zastupitelstva obce, které se konalo 30.4.2003, sešla na dvou řádných zasedáních. Na svých zasedáních se zabývala touto problematikou:

V rámci majetkoprávních záležitostí RO rozhodla o vyklizení obecního pozemku „Pařalova zahrada“. RO předběžně odsouhlasila přidělení jednoho bytu na č.p. 69 po jeho rekonstrukci v r. 2004 paní Směříčkové, o což požádal PONTIS (dům pro matky s dětmi

v tísní). RO se zabývala přípisem skupiny občanů z Lázeňské ulice, která si stěžovala na neutěšenou dopravní situaci na této ulici. Člen RO p. Matěj projednal tuto situaci na

3

Krajském úřadu v Olomouci a zajistil písemnou odpověď od toho úřadu, která byla skupině občanů předána. RO odsouhlasila prodej nepotřebného vybavení školní kuchyně v MŠ, přičemž výtěžek z tohoto prodeje bude převeden na MŠ. RO na základě úkolu ze zastupitelstva znovu projednala žádost p. Švébišové o pronájem nebytových prostor v MŠ a odsouhlasila tento pronájem na dobu 10 let za účelem provozování šicí dílny k šití těhotenských oděvů.

RO dále řešila spoluvlastnické vztahy mezi obcí a Ing. Mornsteinem, kdy se tohoto jednání osobně zúčastnili manželé Mornsteinovi. Byly vyklizeny prostory vinárny na zámku, avšak uvolněné prostory nebyly řádně předány, neboť pan Pávek pouze odevzdal klíče a nájemníci nebyli ochotni prostory řádně protokolárně předat. Uvolněné prostory byly fotograficky zdokumentovány a bylo dohodnuto, že obě strany budou dále v řešení této kauzy postupovat společně v souladu s právními názory svých právníků. Manželé Mornsteinovi potvrdili, že mají zájem rozšířit podnikatelské aktivity kolem zámku. Pokud jde o zahradnictví, měli by o něj zájem v případě, že by jej obec nechtěla provozovat. Stejný zájem projevili i o oranžerii, kterou by si v případě, že by provozovali zahradnictví, pronajali, neboť k ní mají vztah jako k ostatnímu žerotínskému majetku. Pokud by však obec dále zahradnictví provozovala, Mornsteinovi by obci bezplatně pronajali pozemky pod skleníky. RO i Mornsteinovi se dohodli na tom, že budou společně připravovat reálné rozdělení majetku, jehož jsou spoluvlastníky. Předpokládají, že by bylo možné předložit materiály k rozdělení majetku ve 2.pololetí t.r.

RO pozvala na své jednání Ing. Ječmínka, aby doplnil svůj podnikatelský záměr. Ing. Ječmínek zdůraznil, že by rád své podnikatelské aktivity soustředil v místě svého bydliště. V Oranžerii by chtěl pořádat pravidelně různé výstavy. Ing. Ječmínek uvedl, že je ochoten zavázat se obci, že celý areál vybuduje do dvou let. Kupní cenu uhradí v den podpisu kupní smlouvy a jako záruku je ochoten poskytnout vinkulaci ve výši realizačních nákladů a navíc 25 %.

RO projednala a schválila Smlouvu o dílo na opravu Vitonína ve Vlčím dole. RO schválila rozšíření smlouvy o zajišťování práce technika PO i pro samostatné subjekty MŠ a ZŠ. Dříve toto zajišťoval okres. RO schválením pronájmu nebytových prostor v ZŠ umožnila další firmě /RPS Computers/ provozovat v naší obci bezdrátový převaděč na INTERNET.

RO se seznámila ze zápisy z jednání komise pro informatiku, sociální komise, stavební komise a se zápisem z finančního výboru.

RO schválila Kontrolní řád obce, jehož existenci ukládá Zákon č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě.

### ***Diskuse :***

- Ing. Janíček se diví, proč se „Paťalova zahrada“ má vyklidit do 31.8. a neumožní se těm, co tam mají zahrádky, dokončit sklizeň, dále připomíná starostovi, že zahrádkářům slíbil zajistit nový pozemek vhodný pro zahrádky.
- Starosta odpověděl, že výpěstky si z „Paťalovy zahrady“ budou moci pěstitelé sklídit a pokud jde o náhradní pozemek, nenašla se zatím vhodná lokalita.
- JUDr. Sedláček se zeptal, jestli rada obce bere vážně podnikatelský záměr manželů Mornsteinových na provozování zahradnictví.
  - Starosta odpověděl, že ho eviduje stejně jako zájem Ing. Ječmínka..

- JUDr. Sedláček pochválil opravu Vitonína, kterou provedla firma Krčma. Dále se zeptal, zda bylo požádáno o dotaci na rekonstrukci bytu č.p. 69.
- Starosta odpověděl, že žádost bude jistě podána.

4

- JUDr. Sedláček se dále tázal, zda záměr z usnesení rady obce z 24.2.2003 pronajmout lesní školku ještě trvá.
- Starosta sdělil, že byl pouze jeden zájemce a ten odstoupil. O dalším postupu se rozhodne po provedení auditu OLB s.r.o.
- JUDr. Sedláček se dotázal, jak bylo naloženo s jeho připomínkami a návrhy, které zaslal starostovi před dvěma měsíci a doposud nedostal odpověď. Stručně zrekapituloval obsah svých návrhů a připomínek. Zdůraznil zejména, že je třeba připravovat projekčně i ty stavební akce, na jejichž realizaci nejsou nyní peníze, neboť po vstupu do EU bude možné získat dotace ze strukturálních fondů, ovšem jediné na základě perfektně připravených projektů.
- PhDr. Balík připomněl, že máme zpracovaný seznam mnoha projektů, které stejně nelze realizovat.
- JUDr. Sedláček s tímto názorem nesouhlasil.
- Starosta sdělil, že rada obce JUDr. Sedláčkovi odpoví písemně z příštího zasedání rady obce.
- JUDr. Sedláček se ptal, zda je na obecním úřadě zpracován zadávací řád obecních zakázek.
- Starosta odpověděl, že se postupuje dle platného zákona a jiné zpřísnění není.
- JUDr. Sedláček dále sděluje, že žádal, aby mu byl poskytnut plán úkolů obecního úřadu na rok 2003, ale žádný neobdržel, ptá se tedy, jestli vůbec existuje.
- Starosta opět podotýká, že na všechny dotazy bude odpovězeno dopisem z příštího zasedání rady.
- PhDr. Balík se ptá, jaké důsledky byly vyvozeny ze stížnosti paní Mornsteinové na úředníky OVŽP a z pochybení ve věci půjčky z FRB. K tomu přidává vlastní zkušenost, kdy mu osobně bylo doporučeno, aby stavební úpravu, kterou chtěl ohlásit, udělal načerno. Ptá se tedy, jak vlastně funguje obecní úřad, pokud jde o porušování pracovní kázně a postihů za to.
- Starosta odpověděl, že pokud jde o stížnost paní Mornsteinové, obdržel od pana Fouska dopis, kde on si zase stěžuje na ni. Jde prý o věci dva roky staré. Pochybení úředníka při vyřizování žádosti paní Habichové o půjčku z FRB objasnil místostarosta. Starosta dále sdělil, že pokud by šlo o opakované pochybení, bylo by to se zaměstnancem projednáno a případně sníženo osobní ohodnocení.
- Paní Znojová se podivila, že Bludověnka dostala dar 15.000,- Kč, když na posledním jednání zastupitelstva nebylo jejich žádosti z podpůrných programů vyhověno.
- PhDr. Balík s rozhodnutím rady také nesouhlasí.
- Starosta vysvětlil, jak bylo postupováno, a podotkl, že poskytnutí daru je v kompetenci rady obce. Poté ukončil diskusi a nechal hlasovat.

**Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o činnosti rady obce.**

*Hlasováno: pro 11 proti 0 zdržel se 3*

## **Ad4/ Zpráva o hospodaření obce k 31.5.2003**

Zprávu přednesl starosta. Uvedl, že k poslednímu dni měsíce května činily příjmy obecního rozpočtu 15 963 tis. Kč, což představuje téměř 49 % ročního objemu plánovaných příjmů. Rozhodující příjmy, tj. daňové příjmy, jsou ve svém úhrnu plněny lépe, než tomu bylo ke dnešnímu datu v minulých letech. Výnos daně z příjmů fyzických osob ze samostatné

5

výdělečné činnosti je dokonce naplňován na 65% a umožňuje již v tuto chvíli povýšit rozpočet obce v příjmech i výdajích o cca 800 tis. Kč.

Výdaje obecního rozpočtu dosáhly k 31.5. výše 14 830 tis. Kč, což představuje plnění ve výši 45% ročního plánu. Zůstatek peněžních prostředků na účtech obce činil ke konci května částku 7 100 tis. Kč.

Tento stav financí obce umožňuje běžně splácet závazky obce ve lhůtách splatnosti, jakož i bez problémů hradit závazky obce vyplývající z uzavřených úvěrových smluv, to znamená splátky úvěrů i úroků z úvěrů. V průběhu prvního pololetí letošního roku nemusela obec využívat kontokorentních úvěrů.

**Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o hospodaření obce k 31.5.2003.**

*Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0*

## **Ad5/ Majetkoprávní záležitosti**

### **a) žádost Mgr. Kreinerové o koupi pozemku**

Místostarosta sdělil, že tento bod byl odložen na minulém jednání zastupitelstva a vrácen k dořešení stavebního řízení a stanovení kupní ceny. Dodal, že se jedná o pozemek v ulici Špalkova, stavební komise doporučila prodej zaplacené části pozemku p.č. 1415, neboť nebude bránit řádnému užívání komunikace. Navrhuje se prodejní cena 100,- Kč za m<sup>2</sup>.

Přihlásil se JUDr. Sedláček a připomněl, že došlo ke zbourání rodinného domku bez demoličního výměru, tudíž porušení zákona. Domnívá se, že otázka prodeje pozemku by se měla odložit až do vyřešení stavebního řízení.

Místostarosta uvedl, že řízení v této záležitosti vede MěstÚ Šumperk a jednání bude příští týden.

Po krátké diskusi, ve které JUDr. Sedláček navrhl usnesení odložit prodej pozemku nebo alespoň podmínit podpis kupní smlouvy do pravomocného skončení stavebního řízení, bylo hlasováno o tomto návrhu.

*Hlasováno : pro 6 proti 6 zdržel se 2*

**Návrh JUDr. Sedláčka tedy přijat nebyl.**

Místostarosta poté přednesl návrh usnesení a starosta o něm nechal hlasovat.

*Hlasováno : pro 8 proti 6 zdržel se 0*

**Zastupitelstvo obce schvaluje odprodej obecního pozemku p.č. 1415 v k.ú. Bludov Mgr. Ivaně Kreinerové bytem J.z Poděbrad 16, Šumperk o výměře 92m<sup>2</sup> za cenu 100,- Kč za m<sup>2</sup>, tj. celkem 9.200,- Kč s tím, že uhradí veškeré správní poplatky.**

**Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce uzavřením této kupní smlouvy s Mgr. Ivanou Kreinerovou.**

**b) žádost manželů Vařekových o koupi pozemku**

Manželé Miloslav a Ludmila Vařekovi žádají o odkoupení obecního pozemku p.č. 1317/4 (KN) o výměře 99m<sup>2</sup>. Pozemek (zatravněná mez) je dokola obklopen jejich pozemky. Žadatelé jsou ochotni uhradit veškeré správní poplatky.

6

Rada obce souhlasí se záměrem odprodat obecní pozemek p.č. 1317/4. Tento záměr byl zveřejněn způsobem obvyklým.

Rada obce tedy předkládá zastupitelstvu obce žádost manželů Miloslava a Ludmily Vařekových, bytem Bludov, Nádražní 537 o odkoupení obecního pozemku p.č. 1317/4 ostatní plocha o výměře 99 m<sup>2</sup> v k.ú. Bludov a doporučuje pozemek prodat za cenu 50,- Kč za m<sup>2</sup>, tj. celkem 4.950,- Kč s tím, že kupující uhradí veškeré správní poplatky.

**Zastupitelstvo obce souhlasí s prodejem obecního pozemku p.č.1317/4 (KN) ostatní plocha o výměře 99m<sup>2</sup> manželům Miloslavovi a Ludmile Vařekovým za kupní cenu 50,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 4.950,- Kč s tím, že uhradí veškeré správní poplatky a pověřuje starostu uzavřením kupní smlouvy.**

*Hlasováno : pro 14 zdržel se 0 proti 0*

**c) žádost pana Turka o koupi pozemku p.č. 798/4**

Místostarosta předložil žádost pana Milana Turka o koupi obecního pozemku p.č. 798 v k.ú. Bludov – lokalita „Paťalova zahrada“. Rada obce na svém zasedání tuto žádost projednala a doporučuje ji zastupitelstvu obce ke schválení. Navržená cena je 50,- Kč za m<sup>2</sup>.

O slovo se přihlásil Ing. Janíček, který připomněl, že v minulosti platila úmluva, pokud žadatel pozemek dlouhodobě užíval, byla kupní cena poloviční z obvyklé. Tím chce naznačit, že cena obvyklá by v tomto případě byla 100,- Kč za m<sup>2</sup>. JUDr. Sedláček se dotázal, s jakou cenou počítá rada obce při prodeji 2 stavebních parcel vytvořených na tzv. „Paťalově zahradě“. Starosta uvedl, že se počítá s cenou kolem 100,-Kč za m<sup>2</sup>. JUDr. Sedláček uvedl, že cena obvyklá je nejméně 300,- Kč. JUDr. Sedláček pak navrhl prodejní cenu 200,- Kč za m<sup>2</sup> týkající se p.č. 798/4 a starosta nechal hlasovat o tomto návrhu.

*Hlasováno : pro 2 proti 9 zdržel se 3*

**Návrh nebyl schválen.**

Poté nechal starosta hlasovat o návrhu Ing. Březiny, který navrhl cenu 100,- Kč za m<sup>2</sup>.

*Hlasováno : pro 11 proti 1 zdržel se 2*

**Zastupitelstvo obce schvaluje odprodej části obecního pozemku p.č. 798/4 v k.ú. Bludov o výměře 36 m<sup>2</sup> panu Milanu Turkovi, bytem Postřelmůvek 3, za cenu 100,- Kč za m<sup>2</sup>, tj. celkem 3.600,- Kč s tím, že uhradí veškeré správní poplatky.**

**Zastupitelstvo obce pověřuje starostu uzavřením kupní smlouvy s panem**

**Milanem Turkem ohledně odprodeje části obecního pozemku p.č. 798/4 o výměře 36 m<sup>2</sup>.**

## **Ad6/ Komunální odpad-vyhodnocení 1.pol. a návrh na 2.pol. r.2003**

Starosta seznámil přítomné s rozbořem nákladů na likvidaci komunálních odpadů a

7

návrhem obecně závazné vyhlášky obce o místních poplatcích. Uvedl, že rada navrhuje poplatek na 2.pol.2003 ve výši 150,- Kč za osobu. Celkem by to bylo tedy 250,- Kč na osobu za rok 2003. Návrh Obecně závazné vyhlášky počítá s touto částkou i na rok 2004, přičemž navrhuje určitá osvobození od placení poplatku.

Starosta uvedl, že body 6 a 7 programu spolu úzce souvisí a budou projednány společně.

### ***Diskuse :***

- Paní Znojová se ptá, jestli není lepší vrátit se k původnímu známkovému systému, protože tento systém nenuť občany třídít odpady, a dále se táže, jestli dle návrhu vyhlášky se po půl roce budou peníze vracet těm, kdo budou od placení osvobozeni.
- Starosta odpověděl, že nárok na osvobození vzniká až po 6 měsících, tudíž poplatník nebude platit až od sedmého měsíce.
- Ing. Basler vysvětlil, že podíl tříděných odpadů se naopak zvyšuje, a to se odráží na příjmech od EKOKOMU, který platí za tunu vytríděného odpadu. Dotace obce 100 až 200 tis. Kč. na třídění odpadů od občanů je dostatečně velkou motivací.
- Tím byla odstartována bouřlivá výměna názorů mezi členy zastupitelstva a občany z pléna.
- Starosta pak ukončil diskusi a žádal připomínky k návrhu obecně závazné vyhlášky.

Poté nechal starosta hlasovat o návrhu rady platit 150,- Kč na osobu za 2. pol. 2003.

*Hlasováno : pro 12 proti 1 zdržel se 1*

**Zastupitelstvo obce rozhodlo, že poplatek za odpady bude v druhém pololetí roku 2003 činit 150,- Kč na osobu.**

## **Ad7/ Změna obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích**

Poté se pokračovalo v projednávání návrhu OZV.

JUDr. Sedláček a Ing. Janíček vystoupili s připomínkami k platbě na rok 2004, která je v OZV navržena ve stejné výši jako v roce 2003, tedy 250,- Kč na osobu za rok.

Starosta pak nechal hlasovat o návrhu Ing. Janíčka, aby poplatek za odpady ve výši 250,-Kč na osobu byl omezen pouze pro rok 2003.

*Hlasováno : pro 6 proti 7 zdržel se 1*

**Návrh nebyl schválen.**

Starosta tedy nechal hlasovat o původním návrhu vyhlášky s tím, že mezi osvobozené osoby se doplní studenti.

*Hlasováno : pro 10 proti 3 zdržel se 1*

**Zastupitelstvo obce schvaluje předložený návrh obecně závazné vyhlášky č.1/2003 o změně Obecně závazné vyhlášky ze dne 17.12.2001 o místních poplatcích v obci Bludov.**

Starosta vyhlásil krátkou přestávku.

8

## **Ad8/ Čistička odpadních vod a kanalizace**

Starosta uvedl, že v současné době je již na tuto investiční akci vydáno územní rozhodnutí, které nabylo právní moci. Stavební povolení bude vyřízeno cca do 3 měsíců v závislosti na tom, kterou variantu výstavby ČOV a kanalizace ZO schválí.

Varianta I. – investiční akce bude realizována jako jeden celek.

Varianta II. – investiční akce bude realizována ve dvou etapách.

Situaci kolem stavby ČOV a kanalizace výrazně komplikuje – ať již v dobrém, či špatném slova smyslu – okolnost, že se objevila možnost financování této akce z kohezních fondů EU. Jestli se obec vydá touto cestou, je potřeba rozhodnout do 30.6.2003.

Toto předpokládá, že by se stavba ČOV a kanalizace Bludov stala součástí pilotního projektu „Zlepšení systému úpravy odpadních vod střední a severní Moravy“, jehož investorem by byla společnost VHZ a.s. Šumperk. Aby investice byla financovatelná z fondů EU, musí představovat minimální finanční objem 500 mil. Kč. Proto by výše uvedený projekt zahrnoval vedle stavby ČOV a kanalizace Bludov, kterou projekt ocenil na cca 244 mil. Kč (když rozpočtované náklady jsou 135 – 140 mil.Kč), „Rekonstrukci stokové sítě Šumperk“ (152 mil.Kč), „Dostavbu ČOV Šumperk“ (148 mil.Kč) a „Dostavbu stokové sítě Sobotín a Vikýřovice a napojení na ČOV Šumperk“ (152 mil.Kč).

Výhody: obec Bludov by se finančně účastnila jen 10 %, maximálně však 25 mil.Kč.

Nevýhody: dlouhé trvání schvalovacího procesu. Nejprve musí schválit vláda ČR a poté příslušné komise EU v Bruselu.

Dokončené dílo nebude ve vlastnictví obce a obec nebude mít možnost (jen 3 – 6% podíl na rozhodování v rámci akcí ve VHZ, a.s.) mluvit do ceny stočného a nebude moci dílo sama provozovat, případně pronajmout, a získat tak nějaké finanční zdroje do rozpočtu obce.

Kohezní fondy EU nehradí veřejné kanalizační přípojky, což představuje dalších cca 10 mil. Kč, které by obec musela vynaložit.

Okolnost, že celá akce, aby mohla být financována z kohezních fondů EU, byla předražena o více než 100 mil. Kč, je dost podezřelá, když na druhé straně víme, že i EU „obrací každou korunu (euro)“

Schválením této cesty financování dnem 30.6. zřejmě nebude moci obec dále pracovat na dalších variantách financování ( s dotací FŽP ) a při konečném neschválení za 2 roky bude zpět na počátku zajišťování financí. Obec již jednou s akcí ČOV a kanalizace v podobném projektu neuspěla /ISPA/.



K podrobnému vysvětlení této možnosti financování byl pozván na pracovní schůzku ředitel VHZ, a.s. Ing. Vepřek, který se tímto projektem podrobně zabývá a zodpověděl vám vaše dotazy.

Proti variantě financování z kohezních fondů stojí v současné době tzv. vlastní cesta získávání financí prostřednictvím dotace z FŽP. Je snahou získat výjimku ve financování aspoň 80 : 20. To se zatím nedaří. Po loňských povodních chybí ve fondu peníze a Rada fondu, která o dotačních žádostech rozhoduje, zasedne v roce 2003 jen dvakrát, když jedno zasedání se již uskutečnilo (24. dubna). Toto zasedání neodsouhlasilo ani jedinou výjimku. Druhé zasedání se má konat v říjnu.

V současné době máme závazný příslib Ministra ŽP Ing. Ambrozka na financování I. etapy ve výši 75 mil.Kč v poměru 60 : 20 : 20 (nenávratná dotace : dlouhodobá půjčka : vlastní zdroje).

9

Je pravdou, že situace na FŽP se neustále vyvíjí a mění, a proto doporučuji, aby obec v každém případě žádost o dotaci včetně žádosti o výjimku 80:20 podala, i z toho důvodu, že v případě, že by ČOV byla nakonec financována ze zdrojů EU, půjdou s největší pravděpodobností i tyto zdroje přes FŽP.

Doslova v posledních dnech se objevila „šokující“ nabídka, se kterou přišel Ing. Skokan, která slibuje financování v poměru 90 : 10 /nenávratná dotace z FŽP : vlastní zdroje/. Tato nabídka je prý podložena přísliby politiků na nejvyšších místech a je tudíž značně „choulostivá“.

JUDr. Sedláček zdůraznil, že by nebylo vhodné jít touto cestou, neboť společná akce má větší šanci a naši účast v tomto projektu by taky mohl někdo zpochybnit.

Po několika dotazech nechal starosta hlasovat o návrhu usnesení.

*Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0*

**Zastupitelstvo obce souhlasí s tím, aby investiční akce „ČOV a kanalizace Bludov“ byla zařazena do společné žádosti o dotaci z kohezních fondů EU, kterou zpracovává VHZ Šumperk a.s., (společně se žádostmi okolních obcí a města Šumperka) s podmínkou, že v případě realizace bude spoluúčast vlastních finančních prostředků obce Bludov činit 10%, maximálně však 24 mil. Kč.**

## **Ad9/ Rozpočtové změny**

Starosta předložil návrh rozpočtových změn tak, jak je projednala rada obce .

JUDr. Sedláček navrhl, aby se do rozpočtu ve výdajích zahrnula částka 5 až 10 tis. Kč na osvětovou kampaň o třídění odpadů. Slibuje si od toho zvýšení množství vytríděných odpadů a tím snížení celkových nákladů na odpadové hospodářství.

Následovala krátká a věcná diskuse k některým položkám navrhovaných rozpočtových změn. Starosta poté nechal hlasovat o návrhu JUDr. Sedláčka zahrnout do rozpočtu 10.000,- Kč na osvětovou kampaň třídění odpadů.

*Hlasováno : pro 10 proti 1 zdržel se 3*

**Zastupitelstvo obce schvaluje návrh JUDr. Sedláčka zařadit do rozpočtu 10 tis. Kč na osvětovou kampaň o třídění odpadů.**

Starosta pak nechal hlasovat o předloženém návrhu rozpočtových změn včetně navržených úprav / pol. investice 3633-6121 snížit z 80tis. na 50 tis. Kč/.

*Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0*

**Zastupitelstvo obce schvaluje předložený návrh rozpočtových změn /viz. Příloha/.**

Starosta se pak vrátil k problematice rekonstrukce obecních bytů v č.p. 69. Rada obce navrhuje pokrýt předpokládané zvýšené náklady o 400 tis. Kč z důvodu vybudování ČOV půjčkou obce z FRB.

Poté se rozvinula diskuse, ve které byla zpochybněna výše nákladů na rekonstrukci, zejména pak na odvádění vyčištěných odpadních vod do Moravy. JUDr. Sedláček doporučil hledat jiný lacinější způsob, např. tzv. dočišťovací rybník. Dále podpořil návrh občana Drásala z pléna, který připomněl, že likvidaci odpadních vod by bylo možno řešit v součinnosti s firmou Sulas.

10

**Ad10/ Různé**

**a) Žádost paní Milady Habichové o půjčku z FRB**

Místostarosta uvedl, že žádost paní Milady Habichové o půjčku z FRB byla včas podána a doporučena stavební komisí (podmínkou, že OVŽP doloží další doklady). Takto ji také posoudila rada obce. Těsně před zasedáním zastupitelstva obce však byla posouzena pracovníci OVŽP, která v tu chvíli špatně posoudila předložené doklady a chybně rozhodla. Zastupitelstvo bylo tedy mylně informováno o tom, že žádost paní Habichové nesplňuje podmínky pro přiznání půjčky.

Dodatečně se ukázalo, že půjčka mohla být poskytnuta na obnovu krytiny střechy. Vzhledem k tomu, že peníze ve FRB jsou k dispozici, doporučuje rada obce dodatečné schválení žádosti zastupitelstvem.

Bylo vzneseno několik dotazů, které místostarosta vysvětlil. Poté nechal starosta hlasovat.

*Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0*

**Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí půjčky z fondu rozvoje bydlení pro rok 2003 paní Miladě Habichové.**

**b) Změna zřizovací listiny Mateřské školy Bludov, příspěvkové organizace**

Rada obce předkládá zastupitelstvu obce návrh na změnu zřizovací listiny Mateřské školy Bludov, příspěvková organizace a to **Dodatkem č.1** v tomto znění :

V odstavci II. Zřizovací listiny se ruší poslední věta „ Součástí příspěvkové organizace je školní jídelna.“ a nahrazuje se větou „Součástí příspěvkové organizace je výdejna stravy.“

***Odůvodnění :***

Od 1.7. 2003 se nebude v mateřské škole vařit, ale strava bude dovážena ze základní školy. Proto je nutné požádat Krajský úřad Olomouckého kraje o změnu v zařazení MŠ v síti škol. K této žádosti o změnu je nutno doložit zmíněný dodatek zřizovací listiny.

**Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č.1 zřizovací listiny Mateřské školy Bludov, příspěvkové organizace.**

*Hlasováno : pro 12 proti 1 zdržel se 1*

**c) Pověření kontrolního a finančního výboru výkonem interního auditu**

V souvislosti s dodržováním zákona č. 320/2001Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, schválila rada obce dne 2.6.2003 svým usnesením č. 299/R/03 Kontrolní řád obce s účinností od 1.7.2003.

11

Podle §29, odst. 5 zákona č. 320/2001Sb., nemusí mít obce pod 15.000 obyvatel zřízení útvar interního auditu, ale musí výkon této funkce zajistit jinak. Ve schváleném Kontrolním řádu je po konzultaci s Krajským úřadem Olomouckého kraje uvedeno, že v rámci působnosti obce vykonává interní audit skupina členů kontrolního a finančního výboru. Vzhledem k tomu, že oba výbory jsou zřízeny zastupitelstvem obce, předkládá rada obce zastupitelstvu návrh, aby oficiálně oba výbory touto činností pověřilo.

**Zastupitelstvo obce pověřuje kontrolní a finanční výbor zastupitelstva výkonem funkce interního auditu ve smyslu platnosti Kontrolního řádu obce Bludov.**

*Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0*

**d) Schválení odměn neuvolněným členům ZO za 1.pol. r.2003**

Starosta uvedl, že podle §4, odst.2, nařízení vlády č. 37/2003Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev může být neuvolněným členům zastupitelstva obce poskytnuta další odměna po schválení zastupitelstvem obce. Další odměna náleží za každé kalendářní pololetí, ve kterém člen zastupitelstva skutečně vykonával funkci alespoň 90 kalendářních dnů a neskončil-li výkon funkce. Další odměna se poskytuje ve výši poloviny měsíční odměny. /§4, odst.6 a §5 odst.1 nařízení vlády č.37/

PhDr. Balík navrhl, aby se těchto odměn zastupitelé vzdali.

*Hlasováno : pro 9 proti 1 zdržel se 4*

**Zastupitelstvo obce schválilo návrh PhDr. Stanislava Balíka, aby se členové zastupitelstva obce vzdali další odměny za 1. pololetí 2003 , na kterou jim vznikl nárok dle vládního nařízení č. 37/2003 Sb.**

**e) Zápis z jednání kontrolního výboru**

Starosta předložil zápis z jednání Kontrolního výboru ze dne 2.6.2003, se kterým se rada obce podrobně seznámila.

- k problematice zveřejnění směny lesa resp. vypořádání společného vlastnictví se spoluvlastníkem jsou 2 nezávislé právní výklady, přičemž jeden je z Ministerstva vnitra ČR, odboru pro místní správu, oddělení dozoru Olomouc, a druhý od smluvní advokátní kanceláře JUDr. Martinák. Z obou vyplývá, že obci není dána výslovně povinnost zveřejnit vypořádání spoluvlastnických vztahů.

Starosta konstatoval, že rada obce nesouhlasí ve smyslu právního výkladu MV ČR se závěrem kontrolního výboru v tom, že nebyl zveřejněn záměr směniti les se spoluvlastníkem a má být pozastavena platnost tohoto usnesení .

- k problematice střetu zájmů Ing. Balhara jsou rovněž 2 právní výklady, které se shodují v tom, že je pouze na zastupitelstvu obce,

12

aby vyloučilo Ing. Balhara z hlasování ve věci, kdy se na něho vztahuje ustanovení odst.2 § 83 zákona 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Starosta sdělil, že rada obce konstatuje, že ve věci uvedené v zápise z jednání KV nedošlo k porušení zákona ve smyslu střetu zájmů Ing. Balhara.

- Ing. Petr Ston z pléna sděluje, že se distancuje od rozhodnutí kontrolního výboru, na jehož jednání vůbec nebyl pozván.
- Ing. Janíček jen připomíná, že starosta měl tenkrát nechat hlasovat o tom, zda má být Ing. Balhar vyloučen z hlasování.

#### **f) dokončení inženýrských sítí v lokalitě „Kostelní vrch“**

Tento bod jednání zahájil na výzvu starosty JUDr. Sedláček. Ptal se, zda se letos vybudují inženýrské sítě v lokalitě „Kostelní vrch“, konkrétně kanalizace. Informace, které má ze stavební komise nesvědčí o tom, že by se zde mělo letos úspěšně pokračovat. Stavebníci byli z obecního úřadu informováni, že na to nejsou peníze. K tomu starosta uvedl, že proběhlo jednání a jeho výsledkem je to, že se ještě letos bude kanalizace dělat.

K tomu problému promluvil pan Měrka z pléna, jeden ze stavebníků rodinných domků v dané lokalitě. Podrobně popsal situaci a uvedl, že informaci o tom, že na akci nejsou peníze, opravdu stavebníci dostali od pracovníka OVŽP OÚ.

Pan Měrka uvedl, že zde hrozí škody přívalovými dešti.

JUDr. Sedláček podotkl, že na inženýrské sítě v této lokalitě je možné požádat o dotaci ve výši 80 tis. Kč na jeden rodinný dům ( celkem 640 tis. Kč), ale musí to někdo udělat.

Po další diskusi starosta formuloval usnesení a nechal hlasovat.

*Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0*

**Zastupitelstvo obce ukládá radě obce neprodleně, ve spolupráci se stavebníky řešit postup při realizaci inženýrských sítí v lokalitě „Kostelní vrch“, zejména odvod dešťových vod, a požádat o dotace na tyto inženýrské sítě.**

Po kratší výměně názorů nechal starosta hlasovat o dalším usnesení.  
Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

**Zastupitelstvo obce souhlasí s přesunem 1 mil. Kč z položky ČOV a kanalizace na realizaci inženýrských sítí v lokalitě „Kostelní vrch“.**

**Dále ve všeobecné diskusi vystoupil :**

Ing. Basler, který apeloval na zastupitelstvo, aby přijalo nějaké usnesení, které by zajistilo sjednání nápravy při provádění odstřelů v lomu. Odstřely v lomu nejsou nijak signalizovány a přímo ohrožují zdraví lidí, především malých dětí. Navrhuje odstřel v lese hlásit sirénou a v této lokalitě rozmístit cedulky s upozorněním na tyto signály. I k tomuto tématu se rozvinula výměna názorů.

13

Pan Stanislav Balík z pléna vysvětlil, jak se dělají odstřely v pískovně a upozornil, že není třeba vymýšlet nová opatření, neboť platné normy řeší dostatečně bezpečnost při odstřelech. Musí být ovšem dodržovány. To se v něm řízené pískovně děje a jaká je situace ve wollastonitovém lomu neví.

JUDr. Sedláček navrhuje asistenci zaměstnance obecního úřadu při odstřelech , čímž se bude moci evidovat i množství odváženého materiálu. Formuloval návrh usnesení , o kterém bylo hlasováno.

*Hlasováno : pro 4 proti 1 zdržel se 9*

**Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit dodržování technologické kázně a účast zaměstnance obecního úřadu při provádění odstřelů v lomu.  
Návrh přijat nebyl.**

Dále vystoupil Ing. Janíček s připomínkou, aby na příští rok bylo při přípravě rozpočtu pamatováno na opravy lesních cest, které jsou ve velmi špatném stavu.

Ing. Basler jeho návrh podpořil.

PhDr. Balík požadoval, aby po dnešních zkušenostech byla nařízena účast vedoucích zaměstnanců obecního úřadu na jednáních zastupitelstva obce.

JUDr. Sedláček sdělil, že získal informaci o stavu realizace protipovodňových opatření na řece Moravě od předsedy mikroregionu Hanušovicko – starosty města Hanušovic, Petra Malcharczika . Již postavené hrázové systémy u Hanušovic, Bohdíkova a Rudy nad Mor. způsobí zvýšení povodňové vlny, což může ohrozit Bludov. Toto nebezpečí pomine po výstavbě poldrů, které mají zachytit asi 8 mil m<sup>3</sup> vody a tím snížit povodňovou vlnu. Na výstavbu poldrů se dosud nedaří získat finance. Měli bychom se aktivně zapojit do činnosti mikroregionu Hanušovicko.

Pokud jde o mikroregion Šumpersko, byla v roce 2002 na valné hromadě mikroregionu schválena jako priorita č.1 realizace cyklostezky Bludov-Šumperk. Příprava této akce ale nepokračuje, což je škoda.

Táže se, kdo zastupuje obec v mikroregionech Hanušovicko a Šumpersko. Starosta navrhl, aby to byl on, pokud má zájem, a nechal o tomto návrhu hlasovat.

*Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 2*

**Zastupitelstvo obce pověřuje JUDr. Sedláčka zastupováním obce Bludov v mikroregionech Hanušovicko a Šumpersko.**

Zasedání ukončil starosta ve 22,40 hodin.

14

**Usnesení z jednání zastupitelstva obce č. 6 konaného dne 30.6.2003 v Kulturním domě Bludov**

**Zastupitelstvo obce souhlasí:**

- 75/Z/03 – s prodejem obecního pozemku p.č. 1317/4 (KN), ostatní plocha, o výměře 99 m<sup>2</sup> manželům Miloslavovi a Ludmile Vařekovým za kupní cenu 50,-Kč/m<sup>2</sup>, t.j. celkem 4.950,-Kč s tím, že kupující uhradí veškeré správní poplatky
- 76/Z/03 – s tím, aby investiční akce „ČOV a kanalizace Bludov“ byla zařazena do společné žádosti o dotaci z kohezních fondů EU, kterou zpracuje VHZ Šumperk, a.s.(společně se žádostmi okolních obcí a města Šumperka) s podmínkou, že v případě realizace bude spoluúčast vlastních finančních prostředků obce Bludov činit 10%, maximálně však 24 mil. Kč
- 77/Z/03 – s přesunem 1 mil. Kč z položky ČOV a kanalizace na realizaci inženýrských sítí v lokalitě „Kostelní vrch“

**Zastupitelstvo obce schvaluje:**

- 78/Z/03 – ověřovatele zápisu JUDr. Josefa Sedláčka a pana Jindřicha Matěje
- 79/Z/03 – upravený program jednání
- 80/Z/03 – zprávu o činnosti rady obce
- 81/Z/03 – zprávu o hospodaření obce k 31.5.2003
- 82/Z/03 – odprodej obecního pozemku p.č. 1415 o výměře 92 m<sup>2</sup> v k.ú. Bludov Mgr. Ivaně Kreinerové, bytem J. z Poděbrad 16, Šumperk, za cenu 100,-Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 9.200,-Kč s tím, že kupující uhradí veškeré správní poplatky
- 83/Z/03 – odprodej části obecního pozemku p.č. 798/4 v k.ú. Bludov o výměře 36 m<sup>2</sup> panu Milanu Turkovi, bytem Postřelmůvek 3, za cenu 100,-Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 3.600,-Kč s tím, že kupující uhradí veškeré správní poplatky
- 84/Z/03 – předložený návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2003 o změně obecně závazné vyhlášky ze dne 17.12.2001 o místních poplatcích v obci Bludov
- 85/Z/03 – návrh JUDr. Sedláčka zařadit do rozpočtu 10 tis. Kč na osvětovou kampaň o třídění odpadu
- 86/Z/03 – předložený návrh rozpočtových změn

- 87/Z/03 – poskytnutí půjčky z fondu rozvoje bydlení pro rok 2003 paní Miladě Habichové  
88/Z/03 – dodatek č. 1 zřizovací listiny Mateřské školy Bludov, příspěvkové organizace  
89/Z/03 – návrh PhDr. Stanislava Balíka, aby se členové zastupitelstva obce vzdali další odměny za 1. pololetí 2003, na kterou jim vznikl nárok dle vládního nařízení č. 37/2003 Sb

**Zastupitelstvo obce rozhodlo:**

- 90/Z/03 – že poplatek za odpady bude v druhém pololetí roku 2003 činit 150,-Kč na osobu

**Zastupitelstvo obce pověřuje:**

- 91/Z/03 – starostu obce uzavřením kupní smlouvy s Mgr. Ivanou Kreinerovou ohledně odprodeje pozemku p.č. 1415  
92/Z/03 – starostu obce uzavřením kupní smlouvy s manželi Miloslavem a Ludmilou Vařekovými ohledně odprodeje pozemku p.č. 1317/4  
15  
93/Z/03 – starostu obce uzavření kupní smlouvy s panem Milanem Turkem ohledně odprodeje části pozemku p.č. 798  
94/Z/03 – kontrolní a finanční výbor zastupitelstva obce výkonem funkce interního auditu ve smyslu platnosti Kontrolního řádu obce Bludov  
95/Z/03 – JUDr. Sedláčka zastupováním obce Bludov v mikroregionech Hanušovicko a Šumpersko

**Zastupitelstvo obce ukládá:**

- 96/Z/03 – radě obce neprodleně ve spolupráci se stavebníky řešit postup při realizaci inženýrských sítí v lokalitě „Kostelní vrch“, zejména odvod dešťových vod, a požádat o dotace na tyto inženýrské sítě

**Termín:** ihned

**Zodpovídá:** Ing. Ston

**Zapisovatel:** Ing. Jan Šaj

**Za správnost přepisu:** Gabriela Svatoňová

**JUDr. Josef Sedláček**  
ověřovatel zápisu

**Jindřich Matěj**  
ověřovatel zápisu

**Ing. František Březina**  
místostarosta

**Ing. Pavel Ston**  
starosta