

Zápis z jednání zastupitelstva obce č.5 konaného dne 30.4.2003 v Kulturním domě Bludov

Přítomni : Ing. Jaroslav Balhar, Karel Bank, Oto Böser, Ing. František Březina, MVDr. Josef Hlásný, CSc., David Horáček, Ing. Jan Basler, Ing. Karel Janíček, Jindřich Matěj, JUDr. Josef Sedláček, Ing. Karel Sural, Ing. Pavel Ston, Petr Švéda, Marie Znojová

Program :

- 1) Úvod
- 2) Kontrola úkolů
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Zpráva o hospodaření obce k 31.3.2003
- 5) Výsledek hospodaření obce za rok 2002
- 6) Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření obce
- 7) Zpráva kontrolního a finančního výboru o hospodaření společnosti Obecní lesy Bludov s.r.o.
- 8) Podpůrné programy 2003
- 9) Půjčky z Fondu rozvoje bydlení 2003
- 10) Rozpočtové změny
- 11) Žádosti o dotace

- 12) Majetkoprávní záležitosti
 - a) rozdělení společného majetku obce s Ing. Mornsteinem
 - b) odprodej pozemku p.č. 1415 v k.ú. Bludov Mgr. Ivaně Kreinerové
 - c) žádost Ing. Josefa Ječmínka o odkoupení zahradnictví

- 13) Konečný návrh pozemkových úprav
- 14) Různé
 - a) odvolání Ing. Blaženy Divišové z finančního výboru a jmenování nového člena
 - b) výroční zpráva Základní školy Karla staršího ze Žerotína
 - c) převod přebytku hospodaření ZŠ do rezervního fondu
 - d) schválení odměn pro člena zastupitelstva Ing. Baslera

ad1/ Úvod

Zasedání zahájil starosta Ing. Pavel Ston a uvedl, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce. O pořízení zápisu požádal Ing. Jana Šaje, zaměstnance obecního úřadu. Jako ověřovatele zápisu navrhl Ing. Jaroslava Balhara a pana Oto Bösera.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Jaroslava Balhara a pana Oto Bösera.

Poté starosta seznámil přítomné s programem a požádal o připomínky. Ing. Šaj doporučil doplnit program jednání o bod 14d - schválení odměn pro člena zastupitelstva Ing. Baslera a přehodit body 10 a 11, aby se v případě, že budou schvaleny dotace mohly promítnout i do rozpočtových změn.

Starosta nechal hlasovat o upraveném programu.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje upravený program jednání.

ad2/ Kontrola úkolů

/dostavil se PhDr. Stanislav Balík - počet 15 členů/

Starosta uvedl, že zastupitelstvo obce uložilo dva úkoly:

28/Z/03 – kontrola hospodaření společnosti OLB s.r.o. Tento úkol považuje za splněný a bude projednáván v samostatném bodě programu.

49/Z/03 – zpracovat studii chodníku ulice Nová Dědina, tento úkol je dlouhodobější, ale studie byla objednána u Ing.arch. Skoumala.

Ing. Soural se v této souvislosti dotázal, zda by nebylo možné zpevnit místní komunikaci v této lokalitě ve směru k řadovkám.

Starosta odpověděl, že v brzké době se budou opravovat MK a to by se dalo udělat při této akci.

ad3/ Zpráva o činnosti Rady obce

Rada obce /RO/ se od posledního jednání Zastupitelstva obce /ZO/, které se konalo 10.3.03, sešla na dvou řádných zasedáních.

Na svých zasedáních se RO zabývala touto problematikou:

- Seznámila se a projednala definitivní finanční výsledky hospodaření obce za rok 2002: rozvahu k 31.12.2002, výkaz o plnění rozpočtu za rok 2002, zůstatky bankovních účtů k 31.12.2002, finanční inventuru k 31.12.2002, inventuru skladů k 31.12.2002, závěrečný účet obce (pohledávky a závazky obce k 31.12.2002) a přehled hospodaření obce za rok 2002.
 - Schválila smlouvu na nákup služebního vozidla.
 - Schválila smlouvu na zhotovení repliky odcizené sochy sv. Rocha.
 - Schválila nájemní smlouvu mezi obcí Bludov a Mateřskou školou Bludov o pronájmu nebytových prostor v budově školky a také nájemní smlouvu o pronájmu pozemků přiléhajících k prostorám mateřské školy.
- 3**
- Schválila dodatek ke smlouvě o poskytování knihovnických, informačních a metodických služeb v místní knihovně pro rok 2003 s příspěvkem na nákup knihovnických fondů ve výši 50 000,- Kč.

- Opětovně se zabývala problematikou související s ustanovením přestupkové komise s tím, že tuto by byl ochoten vést p. Vyroubal.
- Projednala Výroční zprávu o hospodaření Základní školy Karla staršího ze Žerotína za rok 2002 a předkládá ji ke schválení zastupitelstvu obce.
- Zabývala se závěry z jednání kontrolního výboru ze dne 27.3.03, jakož i zápisem z jednání sociální komise ze dne 6.3.03 a schválila evidenci uchazečů o obecní byt pro rok 2003.
- Seznámila se a projednala zprávu o auditu hospodaření obce za rok 2002 a předkládá ji zastupitelstvu obce.
- Zabývala se problematikou stanovení výše neinvestičních nákladů na jednoho dojíždějícího žáka a stanovila jejich výši pro rok 2003 na 4 686 Kč.
- Projednala návrh na rozpočtové změny a předkládá je ke schválení zastupitelstvu obce.
- Seznámila se a projednala zápis z jednání komise školské, kulturní, mládeže a sportu. Jmenovala zástupce do Rady ZŠ Bludov (p. Fingrovou, Mgr. Vlčka a PhDr. Balíka.) Projednala organizaci oslav 8. května a uložila v tomto směru příslušné úkoly vedoucí DK Mgr. Divišové.
- Projednala žádosti o příspěvky z Podpůrných programů na rok 2003 a žádosti o půjčky z Fondu rozvoje bydlení na rok 2003 a předkládá je zastupitelstvu obce.
- Projednala žádost Ing. Ječmínka o odprodej pozemků, které obhospodařuje středisko Obecních lesů, s.r.o. Zahradnictví., které je v současné době ve spoluvlastnictví obce a Ing. Mornsteina. RO nedoporučuje žádosti vyhovět i z toho důvodu, že v případě prodeje svého podílu je ze zákona povinna učinit nejdříve nabídku spoluvlastníkovi. V případě, že by obec svoji část prodávala, má Ing. Mornstein o nákup tohoto pozemku zájem. Žádost Ing. Ječmínka RO předkládá ke schválení zastupitelstvu obce.
- Rozhodla o přepracování geometrického plánu týkajícího se stavebních parcel v lokalitě V Potokách. Původní geometrický plán vypracovaný v letech 1999-2000 nevyřešil všechny majetkové vztahy. Ty nejsou dořešeny ani dnes, ale aby mohla být zahájena stavba p. Tůmové, je zapotřebí stávající geometrický plán přepracovat. Prodej této stavební parcely byl již zastupitelstvem schválen.
- Projednala žádost p. Švébišové o pronájem nebytových prostor bývalé prádelny v objektu MŠ za účelem výroby těhotenských oděvů. Po obšírné diskusi nakonec RO rozhodla, že do těchto prostor přestěhuje knihovnu ze zámku.

V ostatních jednotlivostech, zejména týkajících se majetkových záležitostí, ale i ostatních, kterými se RO zabývala, odkazují na Zápisy z RO, předkládaných zastupitelům obce formou, dohodnutou na poslední schůzi zastupitelstva obce.

Diskuse :

PhDr. Balík - doporučuje zvážit pronájem nebytových prostor v mateřské škole (bývalá prádelna) paní Švébišové.

Starosta - sdělil, že její zájem trvá a nevylučuje možnost nového projednání její žádosti v radě obce.

JUDr. Sedláček - také podporuje názor PhDr. Balíka.

Ing. Soural - rovněž se přiklání k tomuto názoru.

Ing. Janíček - připomíná, že podal návrh na jmenování paní Fingerové členkou přestupkové komise. Vzhledem k tomu, že jmenována nebyla, žádá, aby jí to někdo sdělil.

Starosta - ujišťuje, že jí to bude sděleno.

Poté navrhl starosta usnesení a nechal hlasovat .

Hlasováno : pro 11 proti 0 zdržel se 4

Zastupitelstvo obce ukládá radě obce znovu projednat možnost pronájmu nebytových prostor v MŠ paní Švébišové.

Pokračování diskuse :

Pan. Horáček - táže se, o co se vlastně jedná ve věci divadelního představení pro žáky základní školy.

Starosta - vysvětlil, že paní Znojová se dostavila na jednání rady obce a vyslovila názor, že divadelní představení, které mají děti navštívit, pro ně není vhodné. Rada si proto vyžádala stanovisko ředitelství divadla i školy, ze kterého vyplynulo, že návštěva divadla pro děti není povinná a je na rodičích, aby se sami rozhodli zda jejich dítě do divadla půjde.

Pan. Horáček - se dotazuje zda se návštěva divadla uskuteční.

Starosta - odpovídá, že ano a jsou zváni i členové zastupitelstva.

Mgr. Pešák z pléna doplňuje, že divadelní představení bude 26.6.2003.

Pan. Horáček - se ptá co paní Znojovou vedlo k tomu, že divadlo není pro děti vhodné.

Paní Znojová - odpovídá, že ji zarazil už samý název tohoto představení /jmenuje se "A do pyžama!" /. Vysvětlila, že jde o frašku se zápletkou nevěry.

Pan. Horáček - táže se jí, zda už divadlo viděla a může ho posoudit.

Paní Znojová odpovídá , že ho neviděla.

Poté starosta diskusi ukončil a nechal hlasovat o zprávě o činnosti.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o činnosti rady obce.

5

ad4/ Zpráva o hospodaření obce k 31.3.2003

K poslednímu dni prvního čtvrtletí činily příjmy obecního rozpočtu 6 048 tis. Kč /20,5 % rozpočtu/ a výdaje 6 619 tis. Kč / 22,3 % rozpočtu/. Zůstatek finančních prostředků na bankovních účtech obce činil k 31.3.2003 5 435 tis. Kč.

V příjmové části rozpočtu je potěšitelná skutečnost, že rozhodující daňové výnosy /s výjimkou daně z příjmů FO ze SVČ – plněna na 17%/ vykazují plnění nad 20 % rozpočtu, což v předchozích letech nebývalo. Za zmínku stojí dobrá platební kázeň majitelů psů, kdy rozpočtované poplatky ze psů jsou splněny na 100 %.

Splátky bankovních úvěrů i úroků z bankovních úvěrů byly za 1. čtvrtletí ve stanovených termínech uhrazeny.

Běžné závazky obce jsou rovněž hrazeny ve lhůtách splatnosti.

Diskuse :

Ing. Soural - táže se zda jsou také uhrazeny poplatky za odpady v plné výši.
Starosta - odpovídá , že ne a nechal hlasovat o zprávě.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o hospodaření obce k 31.3.2003.

ad5/ Výsledek hospodaření obce za rok 2002

Starosta uvedl, že výsledek hospodaření obce Bludov v roce 2002 byl zastupitelům rozeslán již před březnovým zasedáním zastupitelstva.

Tento výsledek byl kontrolován v rámci finančního auditu prováděného Krajským úřadem Olomouc ve dnech 1. a 2. 4.2003, výsledek byl dle zákona řádně zveřejněn způsobem obvyklým, tj. zveřejněním na úřední desce.

ad6/ Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření obce

Ve dnech 1. a 2. 4.2003 bylo přezkoumáno Krajským úřadem Olomouc hospodaření obce Bludov za rok 2002.

Závěr kontroly je takový, že byly zjištěny nedostatky, ale nebylo zjištěno porušení rozpočtové kázně ani neúplnost, neprůkaznost nebo nesprávnost vedení účetnictví / s výjimkou chybného zúčtování příjmů a výdajů za rok 2002 na účtu 933)

6

Na základě připomínky JUDr. Sedláčka starosta formuloval usnesení. Uvedl, že pro schválení výsledku hospodaření obce za rok 2002 je podmínkou mít audit, nechal proto hlasovat o bodech 5 a 6 dohromady.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2002 a schvaluje výsledek hospodaření obce za rok 2002.

ad7/ Zpráva kontrolního a finančního výboru o hospodaření společnosti Obecní lesy Bludov s.r.o.

Kontrolní a finanční výbor provedly kontrolu hospodaření společnosti Obecní lesy Bludov s.r.o.. Přílohou podkladů je i zápis z finančního výboru a zápis z kontrolního výboru vč. posouzení ekonomických výsledků hospodaření od Ing. Balhara za finanční výbor a Ing. Janíčka za kontrolní výbor.

Starosta uvedl, že oba jsou přítomni na zasedání a otevřel diskusi .

Diskuse :

JUDr. Sedláček - zdá se mu, že čísla v podkladech o provedené kontrole, které dostal, jsou nepřesná. Žádá vysvětlení.

Paní Balharová - odpovídá z pléna, že rozdíl v údajích je dán tím, že obec není plátcem DPH a dále má pravděpodobně v nákladech i odměny lesnímu hospodáři, provizi 4% za zprostředkování prodeje dřeva a manipulaci v dřevoskladu.

Ing. Basler – upozorňuje, že odměna lesnímu hospodáři je zanedbatelná částka a dále tvrdí, že jeho údaje z roku 1997-98 jsou taky jiné a táže se proč dochází ke zkreslení. Uvedené údaje nejsou věrohodné pro hodnocení kvality hospodaření.

Paní Balharová - vysvětlila, že oba výbory /kontrolní a finanční / pracovaly samostatně a používaly odlišnou metodiku, tudíž se jejich výsledky rozcházejí.

Ing. Balhar - jako předseda finančního výboru hájí metodiku, kterou použil tj. náklady vzniklé na středisku jsou tam také zaúčtovány.

JUDr. Sedláček- uvádí další příklad nesouladu, kdy náklady na práce v lese v r..1999 činily pro obec 730 tis. Kč, ale příjmy pro OLB s.r.o. pouze 430 tis. Kč.

Ing. Balhar – říká, že lze detailně rozebrat po položkách, ale není pro to časový prostor.

Starosta vysvětlil způsob účtování.

Ing. Basler - upozorňuje, že je zde špatně vedena rozpracovaná výroba v lesní školce.

JUDr.Sedláček - tvrdí, že z pohledu obce ho zajímá, kolik obec do lesní školky investovala a kolik naopak utržila.

Starosta - chtěl ukončit diskusi, ale JUDr.Sedlášek byl kategoricky proti, zajímá ho, jak se hospodaří a co udělat pro to, aby se hospodařilo lépe.

7

Ing. Basler - diví se, proč se zde nehovoří o zahradnictví, které je trvale prodělkové a jen nepatrně se výsledky zlepšují.

Ing. Balhar - vysvětluje, že zlepšující se trend hospodaření v zahradnictví je víc než patrný.

Paní Balharová - podotýká, že v zahradnictví jsou trvale vysoké náklady na topení a přesto, že na to opakovaně upozorňovala, nikoho to nezajímalo ani JUDr. Sedláčka.

JUDr.Sedláček - říká, že Obecní lesy měl v posledních čtyřech letech na starosti někdo jiný.

Pan Temnyak - podpořil názory paní Balharové a tvrdí, že rekonstrukce skleníků byla udělána špatně a topení je příliš nákladné.

Paní Balharová - dále uvádí, že od roku 1998 mají v zahradnictví dvakrát větší obrat.

Ing. Basler - říká, že je potěšitelné, že se hospodaření v zahradnictví zlepšuje, ale vadí mu to, že lesní školka kdysi byla zisková a dnes je ve ztrátě a návrhy směřují k tomu, aby se jí obec zbavila.

Starosta - uvádí, že podle jeho názoru provozování lesní školky pro obec není extra výhodné, protože máme malou rozlohu lesa.

Ing. Basler - s tímto názorem nesouhlasí.

PhDr. Balík - uvádí, že odečte-li se ze zisku společnosti pískovna je společnost totálně ve ztrátě. Táže se, jak to dělají soukromí zahradníci, aby ve ztrátě nebyli. Zajímá ho, jestli je vůbec možné zahradnictví provozovat ziskově a co pro to udělat.

Paní Balharová - se opět ohrazuje tím, že zahradnictví bylo ve špatném stavu a jsou vysoké náklady na topení a projekt na ekonomičtější vytápění byl radě obce předložen před víc jak rokem.

Pan Balík st. - z pléna tvrdí, že osobní náklady v zahradnictví jsou příliš vysoké a pokud neprojde přes pokladnu 2 mil. Kč ročně, nemůže být zahradnictví v zisku.

Ing. Janíček - uvádí, že ke zlepšení výsledků zahradnictví je třeba zlepšit vlastní činnost, je třeba mít jakousi představu o dalších opatřeních. Myslí si, že taková diskuse, která zde probíhá, měla proběhnout na jiné úrovni. Na úrovni dozorčí rady, která nefunguje. Proto navrhuje zastupitelstvu, aby uložilo radě obce, aby neprodleně ustanovila novou dozorčí radu OLB s.r.o. Dále uvádí, že Ing. Ječmínek, který projevil zájem o zahradnictví, má ucelenou představu, jak by ho chtěl sám provozovat, ale my ji nemáme a žádá, aby se vypracovaly návrhy na další chod jednotlivých středisek.

Starosta - vítá návrh Ing. Janíčka a žádá o případné typy na obsazení dozorčí rady

Paní Balharová - předala Ing. Janíčkoví projekt, ve kterém jsou zachyceny představy, o kterých mluvil a uvedla, že to je již po třetí, co tento projekt předává zástupcům obce, aby se jím zabývali.

Pan Matěj – se ptá proč se nejednalo o společnosti v minulých letech na zastupitelstvu obce.

JUDr. Sedláček – kritiku odmítá, řešil spoustu jiných věcí a žádá aby mu někdo vysvětlil, proč tržba z lesa v roce 2002 je pouze 303tis. Kč, když se vytěžilo přes 400m³ dřeva.

Paní Balharová - sděluje, že požádala obecní radu o půjčku od obce pro OLB.s.r.o., kterou dostala, tudíž nebylo všechno dřevo obci doposud zapláceno.

JUDr. Sedláček – zdůrazňuje, že proti půjčce nic nemá, pokud ji kompetentní orgány schválily, ale nenašel ji nikde v rozpočtu a myslí, že je to v kompetenci zastupitelstva obce. Nechápe, proč nebyla do dnešního dne předložena zastupitelstvu obce ke schválení. Podle něho je tedy výsledek hospodaření ještě horší vzhledem k tomu, že se zde nepromítla půjčka od obce.

Ing. Balhar – uvádí, že tato skutečnost /půjčka/ se objeví v rozvaze.

8

JUDr.Sedláček – připomíná Ing. Balharovi, aby nemluvil za radu obce a řídil se §83, odst. 2, zák.č.128/2000Sb v platném znění

Ing. Balhar – říká, že mluví za finanční výbor.

Paní Balharová – říká, že tady se konstatuje, jak my hospodaříme špatně, ale je třeba podívat se také na nájemní smlouvu s pískovnou a na to, jak se plní

Starosta – pokud má paní Balharová na mysli smlouvu o navýšení těžby nad limit, tak o té se bude tady jednat.

Paní Balharová – má na mysli vlastní nájemní smlouvu, kde je mimo jiné uvedeno že OLB s.r.o. bude obci odvádět 10% z tržby nad 300 tis. Kč což se neděje, dále je tam uvedeno, že se bude těžit 10 tis. m³. Loni bylo toto množství vytěženo v polovině června.

Pan Balík st. – nadlimitní těžbu povolila rada obce a dále ji zrušila/viz. Zápis RO/ Limit pro těžbu platil jen pro pana Černého.

Starosta – sdělil, že nezaplacené nájemy z pískovny budou započteny proti zateplení oranžerie a opravám silnic.

Paní Balharová – tvrdí, že však ještě zůstává dluh vůči obci 485 tis. Kč z činnosti pískovny.

Pan Balík – jednatel OLB s.r.o., sděluje, že při kontrole, kterou prováděl kontrolní výbor zjistil, že ve společnosti Obecní lesy s.r.o. Bludov byl spáchán trestný čin.

Byl porušen § 147 a §255 trestního řádu a žádá tímto starostu, aby na oba jednatele společnosti podal trestní oznámení.

Starosta – říká, že to neudělá, protože p. Balík nemá pravdu, neboť vzniklý dluh vůči státu na sociálním pojištění, který má p. Balík na mysli již neexistuje. Naopak vytýká panu Balíkovi, že jeho zaviněním /tím, že se vedou dva účty/ došlo k opakované úhradě zálohy finančnímu úřadu, takže je tam přeplatek 36 tis. Kč.

Pan Balík – tvrdí, že dluh na správě sociálního zabezpečení, podle jeho informací stále trvá. Starosta – chtěl již podruhé ukončit vleklou diskusi, ovšem bezúspěšně.

Ing. Balhar – vysvětluje panu Balíkovi, že je třeba rozlišovat dluh na sociálním pojištění /který již není/ a dluh na nezaplaceném penále.

Paní Balharová – vysvětlila, proč společnosti chyběly peníze a jak na to upozorňovala bývalou radu obce. Bylo jí však řečeno, aby se obrátila až na nové vedení. Tedy rada obce snížila rozpočet na zeleň a tudíž v září se dělalo jen pro externí zákazníky – chybělo v tržbách cca 200 tis. Kč, doplatek plynu 80 tis. Kč, zvýšené náklady na plyn 40 tis. Kč, nákup sekačky 120 tis. Kč.

JUDr. Sedláček – podotýká, že v rozpočtu byl 1 mil. Kč na zeleň a ten se nesnížil.

Starosta nyní ukončil vleklou diskusi a oznámil, že rada obce dospěla k názoru, že současná situace ve společnosti, kde jsou dva jednatelé /paní Balharová a pan Balík/, kteří spolu nechtějí spolupracovat je nadále neudržitelná a bude tedy vypsáno výběrové řízení na jednoho jednatele.

Starosta pak nechal hlasovat o návrhu Ing. Janíčka na ustavení dozorčí rady společnosti OLB s.r.o.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce ukládá radě obce neprodleně ustanovit novou dozorčí radu společnosti Obecní lesy Bludov s.r.o.

9

Usnesení k výsledkům hospodaření OLB s.r.o. navrhl JUDr. Sedláček a starosta nechal hlasovat.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 2

Zastupitelstvo obce ukládá radě obce, aby zajistila provedení nezávislé hloubkové kontroly hospodaření společnosti OLB s.r.o. a v návaznosti na její výsledek zpracovala souhrn organizačních a personálních opatření s cílem dosáhnout fungování společnosti na reálně dosažitelné podnikatelské úrovni.

Následovala přestávka

Po přestávce nechal starosta znovu hlasovat o programu v tom smyslu, že bod týkající se odkoupení zahradnictví bude projednán jako poslední.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce souhlasí s projednáním bodu o prodeji zahradnictví jako poslední na dnešním jednání.

ad 8) Podpůrné programy 2003

Starosta připomněl, že v rozpočtu obce je vyčleněno na podpůrné programy pro rok 2003 částka 400 tis. Kč.

Součástí podkladů, které členové zastupitelstva obdrželi jsou také tabulky týkající se podpor z podpůrných programů. V tabulkách je uvedeno, kdo a o co žádá, dále za jakým účelem, jaké je doporučení komise a rady obce.

Samotné žádosti jsou na dnešním zasedání zastupitelstva obce k nahlédnutí.

Diskuse :

JUDr. Sedláček - navrhuje povýšit položku č.13 na stolní tenis o 2.000,- Kč a táže se, proč se krátila položka č. 10 Divadlo Blud v tyátru o tak velkou částku.

PhDr. Balík – vysvětlil, že finanční možnosti jsou omezené, až na výjimky se krátily všechny požadované částky a konkrétně tato se krátila se souhlasem ochotníků.

Starosta nechal hlasovat o zvýšení pol.č.13 na 12.000,- Kč

Hlasováno : pro 11 proti 1 zdržel se 3

Zastupitelstvo obce schvaluje zvýšení pol.č.13 na stolní tenis v podpůrných programech na r.2003 na 12.000,- Kč

Dále nechal starosta hlasovat o celkovém rozdělení podpůrných programů obce na rok 2003 dle přiložené tabulky po provedení úpravy pol.č. 13.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje podpůrné programy obce na rok 2003 dle přiložené tabulky.

/příloha č. 1/

10

ad 9) Půjčky z Fondu rozvoje bydlení 2003

Starosta uvedl, že součástí podkladů jsou také tabulky, týkající se poskytnutí půjček z fondu rozvoje bydlení. V tabulkách je uvedeno, kdo a o co žádá, dále za jakým účelem, jaké je doporučení komisi a rady obce.

Samotné žádosti jsou k dispozici k nahlédnutí na dnešním jednání. Pokud zastupitelstvo schválí všechny doporučené půjčky, bylo by dobré poskytnout 2 z těchto půjček z „povodňového fondu“ (2x 70.000,-Kč) a ostatní z FRB tak, aby částku, která ve FRB zbude po poskytnutí půjček, mohla obec použít na opravu a modernizaci vlastního bytového fondu.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce souhlasí s poskytnutím následujících půjček z fondu obce v rámci „Programu poskytování státních půjček na opravy bytového fondu pro rok 1997, určeného pro obce postižené záplavami:

70.000,- Kč obnova střechy - Tunys Jan

70.000,- Kč obnova střechy - Chiaboda Jiří a Květoslava

Zastupitelstvo obce souhlasí s poskytnutím následujících půjček z Fondu rozvoje bydlení:

40.000,- Kč plynofikace - Polášek Josef a Marie

50.000,- Kč izolace domu – Ing. Šaj Jan a Jarmila

20.000,- Kč výměna oken -Tunys Jan

Ostatní žadatelé Navrátil Zdeněk a Habichová Milada nespĺňují podmínky pro poskytnutí půjček.

ad 10) Rozpočtové změny

Starosta sdělil, že je třeba udělat rozpočtové změny, které jsou uvedeny v materiálu, který je součástí podkladů.

Vysvětlení k přiloženému materiálu:

Ad 1) zdůvodnění viz materiál

Ad 2) důvod – rozpočtová opatření Krajského úřadu Olomouc

Ad 3) jedná se o formální rozpočtové změny na základě skutečnosti za 1. čtvrtletí 2003 a na základě nově zjištěných skutečností

Další rozpočtová změna neuvedena v materiálu je :

- zvýšení položky nájem z pískovny za nadlimitní těžbu o 310.000,- Kč na straně příjmů
- a na straně výdajů zvýšení položky „oranžerie“ o částku 310.000.- Kč

Po diskusi k rozpočtovým změnám a k žádostem o dotace nechal starosta hlasovat o všech rozpočtových změnách najednou.

11

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce Bludov schvaluje tyto rozpočtové změny / viz. příloha č. 2/

ad11/ Žádosti o dotace

Starosta uvedl, že v současné době je podána žádost o dotaci z “ Programu rozvoje měst a obcí se statutem lázeňského místa pro rok 2003” na akci rozšíření veřejného osvětlení a místního rozhlasu u Olšanek Částka spolufinancování obce je zahrnuta v rozpočtu.

Paní Znojová – táže se zda by se nedaly použít stožáry VO z Kostelního vrchu, kde je jich zbytečně moc.

JUDr. Sedláček – navrhuje, aby se podala žádost na rekonstrukci veřejného osvětlení ve středu obce. Jedná se o akci, která je rovněž v rozpočtu a letos se bude realizovat.

Po krátké diskusi k tomuto problému nechal starosta hlasovat o návrhu JUDr. Sedláčka..

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce rozhodlo podat žádost o dotaci z “Programu rozvoje měst a obcí se statutem lázeňského místa v roce 2003” na rekonstrukci veřejného osvětlení ve středu obce.

JUDr. Sedláček - dále navrhl, aby se požádalo o dotaci ze stejného programu na nákup zahradní techniky pro Obecní lesy s.r.o.

Paní Balharová – uvádí, že dotační titul je i úprava a výsadba veřejné zeleně, vloni se ho nevyužilo.

Starosta pak nechal hlasovat o návrhu JUDr. Sedláčka, který zformuloval usnesení:

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce souhlasí s podáním žádosti o dotace z “Programu rozvoje měst a obcí se statutem lázeňského místa v roce 2003” na úpravu a výsadbu veřejné zeleně a na pořízení strojů a zařízení na údržbu zeleně.

ad 12) Majetkoprávní záležitosti

a) rozdělení společného majetku obce s Ing. Karlem Mornsteinem

Starosta uvedl, že chtěl telefonicky pozvat manžele Mornsteinovi, ale oni se omluvili. V materiálech zastupitelů je dnes připraven podklad na rozdělení společného lesa, který zpracoval lesní hospodář Ing. Basler. Starosta ho vyzval, aby uvedl podrobnosti.

12

Ing. Basler řekl, vycházel ze znaleckého posudku, který ohodnotil cenu lesa vč. pozemků a porostů dohromady. Při zpracování návrhu se hledalo optimální řešení. Obci by zůstal les větší o fiktivní částku 7.000,- Kč, ale financovala by geometrické plány. Dělení by proběhlo na dvě etapy. V první fázi by se vytýčily hranice a udělala by se Smlouva o budoucí smlouvě. V druhé fázi by se udělala smlouva o rozdělení majetku po uzavření komplexních pozemkových úprav.

Starosta pak uvedl, že má poslední informace v tom smyslu, že Mornsteinovi budou trvat na dělení všeho majetku najednou.

Pak starosta nechal hlasovat o tom, jestli zastupitelstvo obce souhlasí s rozdělením lesa podle navržených tabulek a souhlasí s tím, aby byla v tomto smyslu uzavřena smlouva o smlouvě budoucí.

Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 3

Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o rozdělení společného lesa s Ing. Karlem Mornsteinem podle vypracovaného návrhu lesního hospodáře.

Po hlasování vystoupil Ing. Janíček s návrhem, že podklady pro rozdělení by se měly nechat přezkoumat.

JUDr. Sedláček – říká, že tím by byl zpochybněn znalecký posudek

Starosta ukončil diskusi a přešel k dalšímu bodu programu.

b) odprodej pozemku p.č. 1415 v k.ú. Bludov Mgr. Ivaně Kreinerové

Jedná se o pozemek v lokalitě ulice Špalkova (viz snímek). Stanovisko stavební komise bylo takové, že doporučila provést místní šetření a prodat zaplacenou část.

Místní šetření bylo provedeno a bylo konstatováno, že zaplacený pozemek lze prodat, neboť nebrání řádnému užívání komunikace.

Záměr obce prodat pozemek byl zveřejněn vyvěšením na úřední desce v době od 28.2.2003 do 17.3.2003 s tím, že nikdo jiný nepodal žádost o koupi tohoto pozemku.

JUDr. Sedláček – vznáší dotaz, za jakou cenu se pozemek odprodá a zda byly dořešeny problémy z hlediska stavebního řízení. Navrhuje odložit na příští zasedání.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce projedná žádost paní Mgr. Ivany Kreinerové na svém příštím zasedání s tím, že do té doby bude doplněna cena a dořešena problematika stavebního řízení.

c) žádost Ing. Josefa Ječmínka o odkoupení zahradnictví

Starosta uvedl, že Ing. Josef Ječmínek má zájem odkoupit zahradnictví, jehož vlastníkem je obec Bludov a Ing. Karel Mornstein. Samotná žádost Ing. Ječmínka je součástí podkladů.

13

Rada obce prodej zahradnictví nedoporučuje. Poté starosta vyzval Ing. Ječmínka, aby přednesl a podrobněji rozvedl svůj podnikatelský záměr.

Ing. Ječmínek pak obšírně popsal svůj projekt rekonstrukce a rozvoje zahradnictví. Uvedl, že zahradnictví by chtěl koupit a oranžerii pronajmout na 50 či 99 let.. Podotkl také, že stejnou žádost jako obci dal i Ing. Karlu Mornsteinovi. Zdá se mu, že jednání probíhají dlouho a má již vybranou záložní lokalitu.

Diskuse :

PhDr. Balík – se táže Ing. Ječmínka jak se Ing. Mornstein staví k jeho žádosti.

Ing. Ječmínek – říká, že s Mornsteinovými jednal a nebyly žádné problémy.

JUDr. Sedláček – sděluje, že se účastnil několika jednání se spoluvlastníkem, který vždy souhlasil s tím, že se smění obecní podíl zahradnictví za podíl v „Panské zahradě“. Stačí tedy zrealizovat směnnou smlouvu a pak bude obec jediným vlastníkem zahradnictví.

Ing. Basler – uniká mu v uvedeném záměru rozpočet na realizaci.

Ing. Ječmínek – předpokládá že náklady by byly asi 12 až 15 mil. Kč.

Starosta – upozorňuje, že podle jeho informací mají Mornsteinovi v případě prodeje jakéhokoliv pozemku zájem o přednostní odkup.

PhDr. Balík – souhlasí se starostou a upozorňuje, že obec v této chvíli nemůže dělat nic jiného, než se snažit pozemek směnit.

Ing. Basler – poznamenal, že podnikatelský záměr by měl mít Ing. Ječmínek podložen ekonomickou studií a dále vyjádřil obavu z realizace projektu.

Pan. Horáček - se táže jakou finanční částku Ing. Ječmínek nabízí za zahradnictví.

Ing. Ječmínek – odpovídá, že tolik kolik si obec řekne.

JUDr. Sedláček – poukazuje nato, že si nejdříve musíme ujasnit, zda dáme přednost tomuto podnikatelskému záměru před tím, co tam dodnes provozujeme

Ing. Ječmínek – sděluje, že ke dni podpisu kupní smlouvy uhradí kupní cenu a bude vinkulovat finanční prostředky na realizaci na účtě

Starosta pak vyzval Ing. Mornsteina, který se dostavil na jednání, aby se vyjádřil k tomuto záměru.

Ing. Mornstein řekl, že původně uvažovali o směně podílu obce v zahradnictví za jeho podíl v „Panské zahradě“, ale názor změnili. Pokud se týká zahradnictví, zvažuje možnost využít předkupního práva.

Na to reagoval JUDr. Sedláček dotazem na Ing. Mornsteina, zda chtějí provozovat zahradnictví..

Ing. Mornstein řekl, že do budoucna rozhodně chtějí rozšířit aktivity kolem zámku a pokud jde o provozování zahradnictví, už udělali nabídku o společném podnikání s nynějším vedením zahradnictví. Taková nabídka už je.

Na dotaz JUDr. Sedláčka jak si to představuje odpověděl Ing. Mornstein, že by majetkově vstoupili.

JUDr. Sedláček Ing. Mornsteinovi připomněl, že dal slovo o směně zahradnictví za Panskou zahradu.

14

Ing. Mornstein říká, že slovo platilo pro případ, že zahradnictví by provozovala obec. V případě, že obec ho nechce, proč by ho nemohl získat on. Mají představu o tom, že majetek by se reálně rozdělil najednou. Zatím však žádné konkrétní návrhy /kromě rozdělení lesa / nedostali. Byl by rád, kdyby do příštího zasedání zastupitelstva byl takový návrh připraven. Byl by ochoten dohodnout se předem na hospodaření v lese. Smlouvu o smlouvě budoucí o dělení lesa by uzavřít nechtěl.

O slovo se přihlásil Ing. Janíček a řekl, že skutečnosti, které zde Ing. Mornstein uvedl, mu doslova vyrazily dech. To proto, že zaměstnanci Obecních lesů s.r.o. za zády svého zřizovatele něco projednávali. Dále připomněl, že oranžerie je majetkem obce a na její rekonstrukci byly vynaloženy nemalé prostředky vč. státních dotací a byla zapsána jako kulturní památka. Sdílí tedy obavy, co by mohlo následovat po případném pronájmu této budovy. Vzhledem k tomu, že situace se komplikuje navrhuje, aby zastupitelstvo jmenovalo konkrétní vyjednávací tým, který by tyto věci posoudil. Je přesvědčen o tom, že by mělo dojít k posouzení obou návrhů /projektu OLB s.r.o. a záměr Ing. Ječmínka/.

Paní Znojová – vyjádřila obavy, že pokud se zahradnictví pronajme Ing. Ječmínkovi, nebude cenově dostupné pro řadové občany tak, jako je cukrárna s vysokými cenami.

Poté se přihlásil JUDr. Sedláček a navrhl usnesení .

Starosta nechal hlasovat

Hlasováno : pro 11 proti 0 zdržel se 4

Zastupitelstvo obce ukládá radě obce projednat do příštího zasedání zastupitelstva s Ing. Ječmínkem podrobnosti jeho podnikatelského záměru v zahradnictví vč. způsobu právního zajištění obce při jeho případné realizaci.

ad13) Konečný návrh pozemkových úprav

Jedná se o sporný bod a tím je stezka pro pěší a cyklisty, která by spojovala lokalitu ulice Polní a vedla by na dolní konec na ul. 8.května k autobusové zastávce. Jde v podstatě o cestu, která zde v minulosti byla. Stezka naráží na oplocenou zahradu pana Mreny a ten nesouhlasí s tím, aby se jeho pozemek dělil. Varianta obejít jeho zahradu a pokračovat podél plotu pana Vlčka naráží na nesouhlas paní Březinové, protože vede přes její pozemek. Pokud by stezka vedla tak, jak je navrženo, muselo by nakonec dojít k vyvlastnění pozemků.

PhDr. Balík – sděluje, že si ověřoval možnost vyvlastnění a podle získaných informací je naděje na úspěšné vyvlastnění minimální, protože cesta pro pěší není stavba veřejného zájmu.

JUDr. Sedláček – upozorňuje, že povinností obce je, udělat vše pro to, aby ta cesta tam byla a navrhuje, aby se trvalo na trase podle územního plánu a nesouhlasit s tím, že se obejde pozemek pana Mreny.

15

Starosta vyzval paní Březinovou, přítomnou v sále, aby se vyjádřila k případnému odprodeji asi 150m² jejího pozemku. Paní Březinová dlouze objasnila, jak se vyvíjely vlastnické vztahy mezi nimi a Mrenovými. O odprodeji či vyvlastnění se bavit nechce. Má však jiné řešení a to je odkup stávající cesty obcí od pana Mreny a její přeložení na druhou stranu. Pokud by pan Mrena nesouhlasil je ještě jedno řešení a to takové, že by odprodala obci pozemek pod potokem, který by si mohla obec zatrubnit a udělat tam cestu.

Starosta pak uvedl, že je třeba schválit alespoň změny předložené Ing. Sadílkem, zpracovatelem komplexních pozemkových úprav. JUDr. Sedláček pak formuloval usnesení, o kterém se hlasovalo.

Hlasováno : pro 12 proti 3 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje změny v návrhu komplexních pozemkových úprav předložené Ing. Sadílkem s výjimkou polní cesty od mateřské školy na ul. 8.května, u které trvá na trase podle územního plánu obce.

Poté požádala paní Březinová, aby v zápise bylo uvedeno, že výslovně nesouhlasí s tím, aby stezka vedla přes jejich pozemek.

Z pléna ještě vystoupil pan Kacar, který vysvětlil, jak důležitá je stezka pro občany dolního konce.

ad14) Různé :

a) odvolání Ing. Blaženy Divišové z finančního výboru a jmenování nového člena

Návrh na odvolání podává finanční výbor /uvedeno v zápise z finančního výboru/ Starosta vyzval přítomné, aby doporučili někoho na doplnění finančního výboru o nového člena. A nechal hlasovat.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce odvolává Ing. Blaženu Divišovou z funkce člena finančního výboru zastupitelstva obce.

b) výroční zpráva Základní školy Karla staršího ze Žerotína

Ředitelství školy předkládá ke schválení zastupitelstvu obce Výroční zprávu o hospodaření za rok 2002.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje Výroční zprávu Základní školy Karla staršího ze Žerotína Bludov o hospodaření za rok 2002.

c) převod přebytku hospodaření ZŠ do rezervního fondu

Ředitelství Základní školy Karla staršího ze Žerotína Bludov žádá svého zřizovatele o schválení přidělu hospodářského výsledku za rok 2002, který činí 34.623,97 Kč do

- rezervního fondu ve výši 28.623,97 Kč
- fondu odměn ve výši 6.000,- Kč

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

**Zastupitelstvo obce schvaluje přiděl hospodářského výsledku za rok 2002
Základní školy Karla staršího ze Žerotína Bludov, který činí 34.623,97 Kč do**

- rezervního fondu ve výši 28.623,97 Kč
- fondu odměn ve výši 6.000,- Kč

d) schválení odměn pro člena zastupitelstva Ing. Baslera

Starosta konstatoval nutnost formálně schválit výši odměny a termín od kdy se přiznává novému členu zastupitelstva. Ing. Baslerovi.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 1

Zastupitelstvo obce schvaluje měsíční odměnu za výkon funkce člena zastupitelstva obce pro Ing. Jana Baslera ve výši 85% tarifu daného NV č.37/2003 Sb s platností od 1.3.2003.

Zasedání ukončil starosta ve 22,40 hod.

**Usnesení z jednání č.5 zastupitelstva obce Bludov konaného dne 30.4.2003
v Kulturním domě Bludov**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

50/Z/03 – Zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2002

Zastupitelstvo obce souhlasí:

51/Z/03 – s projednáním bodu o prodeji zahradnictví jako poslední na dnešním jednání

52/Z/03 – s poskytnutím následujících půjček z fondu obce v rámci „Programu poskytování státních půjček na opravy bytového fondu pro rok 1997, určeného pro obce postižené záplavami:

70.000,-Kč obnova střechy – Tunys Jan

70.000,-Kč obnova střechy – Chiaboda Jiří a Květoslava

53/Z/03 – s poskytnutím následujících půjček z Fondu rozvoje bydlení:

40.000,-Kč plynofikace – Polášek Josef a Marie

50.000,-Kč izolace domu – Ing. Šaj Jan a Jarmila

20.000,-Kč výměna oken – Tunys Jan

54/Z/03 – s podáním žádosti o dotace z „Programu rozvoje měst a obcí se statutem lázeňského místa v roce 2003“ na úpravu a výsadbu veřejné zeleně a na pořízení strojů a zařízení na údržbu zeleně

55/Z/03 – s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o rozdělení společného lesa s Ing. Karlem Mornsteinem podle vypracovaného návrhu lesního hospodáře

Zastupitelstvo obce schvaluje:

56/Z/03 – ověřovatele zápisu Ing. Jaroslava Balhara a pana Oto Bösera.

57/Z/03 – upravený program jednání

58/Z/03 – zprávu o činnosti rady obce

59/Z/03 – zprávu o hospodaření obce k 31.3.2003

60/Z/03 – výsledek hospodaření obce za rok 2002

61/Z/03 – zvýšení pol.č.13 na stolní tenis v podpůrných programech na r. 2003 na 12.000,-Kč

62/Z/03 – podpůrné programy obce na rok 2003 dle přiložené tabulky (příloha č. 1)

63/Z/03 – rozpočtové změny uvedené v příloze č. 2

64/Z/03 – změny v návrhu komplexních pozemkových úprav předložené Ing. Sadílkem s výjimkou polní cesty od mateřské školy na ul. 8. května, u které trvá na trase podle územního plánu obce

65/Z/03 – Výroční zprávu Základní školy Karla staršího ze Žerotína Bludov o hospodaření za rok 2002

66/Z/03 – přiděl hospodářského výsledku za rok 2002 Základní školy Karla staršího ze Žerotína Bludov, který činí 34.623,97 Kč do

- rezervního fondu ve výši 28.623,97 Kč

- fondu odměn ve výši 6.000,-Kč

67/Z/03 – měsíční odměnu za výkon funkce člena zastupitelstva obce pro Ing. Jana Baslera ve výši 85% tarifu daného NV č. 37/2003 Sb. s platností od 1.3.2003

Zastupitelstvo obce rozhodlo:

68/Z/03 – podat žádost o dotaci z“ Programu rozvoje měst a obcí se statutem lázeňského místa v roce 2003“ na rekonstrukci veřejného osvětlení ve středu obce

Zastupitelstvo obce odvolává:

69/Z/03 – Ing. Blaženu Divišovou z funkce člena finančního výboru zastupitelstva obce

Zastupitelstvo obce projedná:

70/Z/03 – žádost paní Mgr. Ivany Kreinerové na svém příštím zasedání s tím, že do té doby

bude doplněna cena a dořešena problematika stavebního řízení

Zastupitelstvo obce ukládá:

71/Z/03 – radě obce znovu projednat možnost pronájmu nebytových prostor v MŠ paní Švébišové

72/Z/03 – radě obce neprodleně ustanovit novou dozorčí radu spol. Obecní lesy Bludov s r.o.

73/Z/03 – radě obce, aby zajistila provedení nezávislé hloubkové kontroly hospodaření společnosti OLB s r.o. a v návaznosti na její výsledek zpracovala souhrn organizačních a personálních opatření s cílem dosáhnout fungování společnosti na reálně dosažitelné podnikatelské úrovni

74/Z/03 – radě obce projednat do příštího zasedání zastupitelstva obce s Ing. Ječmínkem podrobnosti jeho podnikatelského záměru v zahradnictví včetně způsobu právního zajištění obce při jeho případné realizaci

Zapisovatel: Ing. Jan Šaj

Ověřovatelé: Ing. Jaroslav Balhar

Oto Böser

Ing. František Březina
místostarosta

Ing. Pavel Ston
starosta obce