

Zápis z jednání zastupitelstva obce č.18. konaného dne 22.7.2005 v Kulturním domě Bludov

Přítomni : Ing. Pavel Ston, Ing. Jaroslav Balhar, Karel Bank, PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., Ing. Karel Janíček, MVDr. Josef Hlásný, CSc., David Horáček, Ing. František Březina, Ing. Jan Basler, Jindřich Matěj, JUDr. Josef Sedláček, Ing. Karel Soural, Petr Švéda, Oto Böser, Marie Znojová

Program jednání :

- 1) Úvod
- 2) Akce ČOV a kanalizace
- 3) Rozpočtové změny
- 4) Různé

Ad 1/ Úvod

Jednání zastupitelstva obce zahájil starosta Ing. Pavel Ston v 18:05 hodin. Konstatoval, že je přítomno 15 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Pořízením zápisu pověřil zaměstnance obecního úřadu Ing. Jana Šaje. Jako ověřovatele navrhl pana Karla Banka a Ing. Karla Janíčka a nechal o tom hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu pana Karla Banka a Ing. Karla Janíčka.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Starosta pak seznámil přítomné s programem jednání, který byl uveden v podkladech, a nechal program jednání schválit.

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program jednání.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Poté starosta přivítal pozvané hosty a představil je :

- Za technický dozor, zástupce ŠPVS a.s., paní Urbánková, Ing. Paloncý a pan Hajtmar.
- Za projektanta , jednatel VODAM s.r.o., Ing. Matuška
- Za dodavatele stavby, firmu Hochtief , pan David Horák, ředitel divize Ostrava
- Za dodavatele technologie ČOV, firmu Fortex , Ing. Krňávek a Ing. Kubíček

Ad 2/ Kanalizace a ČOV

Starosta podal velmi podrobnou informaci o přípravě projektu na domovní přípojky a o provádění vlastních zemních prací na akci. Řekl, že pokračují práce na stoce A k lázním, kde

se vyskytly problémy s tekutými písky. Dále byly zahájeny práce na stoce B v lokalitě ulic přilehlých k ul. Nádražní. Pokud jde o projektovou přípravu kanalizačních přípojek, je hotova asi polovina a projekty jsou k nahlédnutí na obecním úřadě. Jde o první a druhou etapu, tj. lokalita u lázní a lokalita ul. Nádražní až do středu obce. Stavební povolení na tyto přípojky bude do 1-2 měsíců.

Starosta dále uvedl, že příští týden navštíví SFŽP a do jednoho týdne by pak měla být podepsána smlouva o dotaci.

Starosta pak sdělil, že jednání zastupitelstva obce svolal proto, aby stavba mohla plynule pokračovat.

Uvedl, že na posledním jednání ZO dne 13.6.2005 bylo mimo jiné přijato usnesení č. 324/Z/05, ve kterém je dáno, že „... u akce soukromé kanalizační přípojky bude zorganizováno veřejné výběrové řízení dle zákona...“. Po diskusi s odborníky se však ukázalo, že takto formulované usnesení by zásadním způsobem ohrozilo jak termín dokončení investiční akce, tak i kvalitu díla samotného z těchto důvodů:

- Kvalitativním výsledkem celé stavby Kanalizace a ČOV musí být dosažení projektovaného stupně čištění, což je značným způsobem ovlivněno těsností kanalizace. Proto by měly být veškeré montáže potrubí z jedné ruky – toho, kdo odpovídá za realizaci celku. Nedodržení stupně čištění by mohlo zkomplikovat jak kolaudaci díla, tak i konečnou dotaci.
- Má-li generální dodavatel ručit za dílo, jak plyne z obchodní veřejné soutěže, nemůže do systému vstupovat jiný subjekt, který není na generálního dodavatele vázán subdodavately. Jde nejen o důvody plynoucí z předchozího bodu, ale i o celkovou kvalitu díla. Tedy, pokud by obec připustila, že část díla bude provádět subjekt, který není subdodavately spjat s generálním dodavatelem, vystavuje se obec nebezpečí podstatného ztížení možnosti uplatňovat eventuelní reklamace.
- Jediný dodavatel je schopen zajistit koordinaci věcnou, materiálovou i časovou a minimalizovat tak dobu, kdy bude obec či její jednotlivé části rozkopány. Pokud by neveřejné části přípojek dělala jiná firma, vznikly by vícenáklady jednak tím, že by generální dodavatel musel zaslepovat konce veřejných částí přípojek, neboť přímá koordinace okamžitého napojování neveřejných částí přípojek by byla složitá, a také tím, že by vznikaly časové prodlevy.
- Časově je organizace nové veřejné soutěže na neveřejné části přípojek nezvládnutelná, nabežela by postup probíhajících prací. (při opakovaných odvoláváních by mohla soutěž skončit až v lednu roku 2006). Tím by byl generální dodavatel vlastně zbaven odpovědnosti za termín dokončení díla, resp. by dílo jako celek nebylo funkční.
- Vstupem dalšího subjektu na stavbu vzniká nebezpečí poškození díla stávajícího a generální dodavatel by si pravděpodobně nárokoval právo na náhrady příslušných škod.

Z výše uvedených důvodů je navrhováno, aby realizace soukromých částí kanalizačních přípojek byla zadána v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách č. 40/2004 Sb. formou výzvy k účasti v jednacím řízení bez uveřejnění (§ 27 – výzva jedinému zájemci, tj. témuž dodavateli).

Obavy, které se na minulém jednání objevily stran toho, že akce by mohla být předražena a že výběrovým řízením by se cena snížila, již nejsou na místě. Dnes máme nabídky 4 firem, uvedl starosta. Jedná se o ŠPVS, která má nabídku 10,027 tis. Kč, Fortex jehož nabídka činí 13,013 tis Kč a Vodostav Ostrava 13,697 tis Kč. Všechny nabídky jsou vč. DPH, ale jsou vyšší než nabídka firmy Hochtief, která činí 9,257 tis. Kč. Starosta pak vyzval k diskusi.

Diskuse :

- JUDr. Sedláček se zeptal, který případ § 27 rada shledává jako použitelný, podle něhož by se postupovalo při zadání zakázky soukromé kanalizační přípojky
- Starosta odpověděl, že podle zákona č. 40/2004 Sb, § 27, odst. 3, písm.a)
- JUDr. Sedláček se domnívá, že 2 podmínky splněny nejsou. Naléhavost případu nevznikla v průběhu stavby, ale o tom, že musí být přípojky, se ví od začátku. Druhá podmínka, že nejde stavba technicky nebo ekonomicky oddělit, také není splněna, neboť přípojky oddělit jdou jako samostatné stavby. Tyto podmínky dopadají na úplně jiné situace, např. by se daly využít na řešení problému s tekutými písky na trase A.
- Starosta s jeho tvrzením nesouhlasí a domnívá se, že podmínky splněny jsou
- Pí.Urbánková podotýká, že kanalizační přípojky se dělí na domovní a veřejné jen z pohledu dotací. Jinak je to jen jedna přípojka. Dále vysvětlila, že není vhodné dělit přípojku stavebně. Dokonce i tam, kde si občané zajišťují přípojky sami, je dohodnuto, že celou přípojku provádí jedna firma.
- P. Horáček připomněl, že v prosinci se mluvilo o 5 milionech za přípojky a na minulém zasedání se tato částka zvedla na 9 mil. Kč.
- P.Horák potvrdil, že stavební práce se mohou stejné firmě zadat podle stejného paragrafu do tří let, takže pochybnosti o legálnosti tohoto zadání nemusí být.
- JUDr.Sedláček se pak dotázal, zda bylo v původním zadání celé akce oznámení o tom, že mohou být zadány i soukromé přípojky
- Starosta sdělil, že v současné době na to nedokáže odpovědět
- P.Horák sdělil, že zadání bude provádět firma RTS Brno, která by neudělala nic, co je proti zákonu.
- Před měsícem se na zastupitelstvu jednalo v tomto případě o to, aby se docílilo co nejnižší ceny. Dnes je vidět, že další tři nabídky jsou vyšší než nabídka firmy Hochtief a můžeme být klidnější.
- JUDr. Sedláček konstatoval, že nejde jen o peníze, ale dospěl k závěru, že zákon to neumožňuje, tudíž usnesení změnit nelze.
- Starosta pak ukončil diskusi, formuloval usnesení a nechal hlasovat

Zastupitelstvo obce souhlasí s tím, aby usnesení č. 324/Z/05 bylo v části „...u akce soukromých kanalizačních přípojek bude zorganizováno veřejné výběrové řízení dle zákona.“ změněno takto: „... u akce soukromé kanalizační přípojky bude zorganizována výzva k účasti v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách č. 40/2004 Sb. § 27...“.

Hlasováno : pro 8 proti 6 zdržel se 1

Ad 3/ Rozpočtové změny

Starosta sdělil, že rada obce projednala rozpočtové změny, které sám podrobně okomentoval a zdůvodnil.

Rozdělil je do dvou částí :

1. rozpočtové změny související s kanalizací.

Náklady na terénní úpravy – využití území	+ 1 700 tis. Kč
Úspora na soukromých částech kanalizačních přípojek	- 2 000 tis. Kč
SOD na autorský dozor na stavbě „Kanalizace a ČOV“	+ 300 tis. Kč

2. rozpočtové změny týkající se OLB s.r.o.

Odprodej článkového dopravníku a čelistového drtiče OLB, s.r.o. + 900 tis. Kč
 Generální oprava zařízení pro těžbu písku (dopravník, drtič) - 864 tis. Kč
 Odprodej 5 ks dopravních pásů OLB s.r.o. + 20 tis. Kč
 Opravy kulturních zařízení (památek) + 56 tis. Kč

Diskuse :

- JUDr. Sedláček se zeptal, co je myšleno kulturním zařízením
- Starosta vysvětlil, že se jedná o kulturní památky, kapličky a pod.
- JUDr. Sedláček se dále dotázal, o jaké terénní úpravy se jedná
- Starosta vysvětlil, že jde o skládkování hlíny v souvislosti s kanalizací
- Pan Horáček se dotázal, o jaký autorský dozor na stavbě se jedná
- Starosta vysvětlil, že jde o dozor projektanta
- Po krátké diskusi k tomuto problému vystoupila také zástupkyně technického dozoru stavby pí. Urbánková, která zdůraznila, že autorský dozor je velice nutná věc a pokud by se účtovaly jednotlivé návštěvy projektanta na stavbě, bude to stát obec mnohem víc.

Starosta pak nechal hlasovat o usnesení.

Zastupitelstvo obce schvaluje předložený návrh rozpočtový změn.

Hlasováno : pro 8 proti 3 zdržel se 4

Ad 4/ Různé

Starosta vyzval zástupce jednotlivých firem podílejících se na stavbě kanalizace a ČOV, aby krátce promluvili ke své problematice.

- Jako první vystoupil p. Hajtmar za technický dozor stavby. Ujistil přítomné, že bude s dodavatelem stavby navštěvovat všechny občany a každému majiteli nemovitosti řeknou, kde si má vykopat přípojku, jak hluboko a v jakém časovém rozmezí. Připustil, že problémy při realizaci vznikají, ale je třeba je řešit za pochodu.
- Pak vystoupil zástupce dodavatele p. Horák, který se především omluvil za potíže, které způsobují občanům např. znečištěním ulic a pod. Poděkoval zároveň za ohleduplnost a shovívavost těm, kteří k realizaci stavby takto přistupují.
- Dále vystoupil Ing. Matuška, projektant. Ten informoval o přípravě projektů kanalizačních přípojek, které jsou rozděleny do 4 etap. K 20.10 by se dala na stavební úřad poslední, čtvrtá část projektu přípojek.
- Pak vystoupil zástupce firmy Fortex, Ing. Krňávek, aby pohovořil k technologii ČOV. Velmi obsírně a odborně popsal změny, které se připravují na strojním zařízení čističky, protože původní řešení nezaručuje, že splní předepsané limity. Zmínil se i o možné změně odvodu přečištěné vody z ČOV do potoka, místo do řeky Moravy. Problémem tohoto řešení je však malý průtok vody v potoku. Souhlas ke změně by musel dát pracovník MŽP v Olomouci a naděje na tuto změnu je minimální. Zdůraznil, že pokud by ke změně technologie nedošlo, mohlo by se stát, že obec po roce 2012 bude muset investovat daleko více finančních prostředků do rozšíření čističky. Dále odpověděl i několik dotazů a podrobně vysvětlil technologii čištění.

- Ing. Basler se pozastavoval nad tím, proč se již před dvěma roky neprojektovala nová technologie.
- Ing. Janíček se mimo jiné dotázal, jestli by nebylo levnější čistit jen předčištěné odpadní vody ze septiků
- Ing. Krňávek vysvětlil, že v žádném případě ne.

- Starosta pak vyzval občany, aby využili přítomnosti zástupců firem a dotázali se na to, co je zajímavá.
- Ing. Janíček měl dotaz a připomínku k projektové přípravě kanalizace konkrétně na horním konci obce.
- Ing. Matuška odpověděl, že se touto připomínkou budou projektanti zabývat do jednoho měsíce.
- MUDr. Mikuláš se tázal, zda se rada od minulého zasedání zastupitelstva zabývala opravou prověšené kanalizace v Zahradní ulici.
- Starosta odpověděl, že zatím na toto peníze v rozpočtu nejsou, ale zabývat se touto problematikou bude.
- Na další dotazy z řad občanů odpověděli zástupci přítomných firem.
- V diskusi pak vystoupil ještě pan Snášel, který zde chtěl řešit své majetkoprávní nesrovnalosti s obcí.
- Starosta ho vyzval, aby tyto záležitosti přišel řešit na obecní úřad.
- Pak vystoupil MUDr. Zdeněk Pospíšil z Postřelmova, který je spoluvlastníkem pozemku u lázní, kde vede kanalizace. Pan MUDr. Pospíšil popsal situaci, která vznikla na staveništi. Zjistil totiž, že kanalizace nebude jen podzemní stavba, ale na jejich pozemku bude několik šachet (skruží), které vystupují nad povrch, a tak znemožňují souvislé obdělávání pole. MUDr. Pospíšil dále uvedl, že již podal písemné odstoupení od dohody uzavřené s obcí, neboť obec není schopna zajistit uvedení pozemku do původního stavu. Ptá se tedy starosty, jak se tato věc vyvíjí a jak se obec staví k návrhům, které ráno projednávali.
- Starosta odpověděl, že obec má zatím souhlas většinového vlastníka tzn., že od smlouvy zatím neodstoupili další spoluvlastníci. Stavba tedy bude pokračovat, ale o návrzích, o kterých ráno mluvili se bude jednat v radě a věří, že se najde společné řešení.
- Poté vstoupila do diskuse Mgr. Milena Pospíšilová (matka MUDr. Pospíšila), která je rovněž spoluvlastníkem zmíněného pozemku. K této věci uvedla, že argument obce, že má souhlas většinového vlastníka, může vydržet pouze několik dní, neboť ostatní spoluvlastníci od dohody odstoupí také. Argument technického dozoru, pana Hajtmara, že mohla předpokládat, že tam skruže budou, neobstojí také.
- Starosta znovu opakoval, že je ochoten jednat o jejich návrzích a věří, že se problém rada vyřeší. To, že jí neodpověděl, dříve je jen proto, že věc musel konzultovat s právníkem.
- Paní Urbánková, jako technický dozor pak sdělila, že podle stavebního rozhodnutí mohou stavět a nedořešené vstupy na pozemky musí občané řešit s obcí.
- Na to reagovala Mgr. Pospíšilová tím, že od ní dostala náčrtek, na kterém nebyla ani jedna skruž a bylo jí řečeno, že vše bude pod zemí.
- Do toho vstoupil starosta a na adresu Mgr. Pospíšilové řekl, že pokud by chtěl být přísný, tak by měla mít souhlas zastupitelstva, aby zde mohla hovořit, protože je občankou Postřelmova.
- Mgr. Pospíšilová se ohradila tím, že kdo má majetek v obci, má právo se k němu vyjadřovat

- Starosta jí odpověděl, že na zastupitelstvu může mluvit jen občan Bludova, ale nechce tohoto zákazu použít, chce se s ní dohodnout.
- Mgr. Pospíšilová se synem poté se slovy „Občané Bludova promiňte“ opustili jednací místnost.
- V diskusi pak ještě opět vystoupil pan Jan Snášel, kterému oponovala sl. Šmídová, pracovnice odboru výstavby, a podrobné vysvětlení podal JUDr. Sedláček.
- Starosta pak potvrdil, že v řešení tohoto sporu se bude pokračovat a zasedání zastupitelstva ve 20,10 hodin ukončil.

Usnesení z jednání zastupitelstva obce č.18 konaného dne 22.7.2005 v Kulturním domě Bludov

Zastupitelstvo obce schvaluje :

328/Z/05 - ověřovatele zápisu pana Karla Banka a Ing. Karla Janíčka.

329/Z/05 - navržený program jednání.

330/Z/05 - předložený návrh rozpočtový změn.

Zastupitelstvo obce souhlasí :

331/Z/05 - s tím, aby usnesení č. 324/Z/05 bylo v části „...u akce soukromých kanalizačních přípojek bude zorganizováno veřejné výběrové řízení dle zákona.“ změněno takto: „... u akce soukromé kanalizační přípojky bude zorganizována výzva k účasti v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách č. 40/2004 Sb. § 27...“.

Zapisovatel : Ing. Jan Šaj

Ověřovatelé : Karel Bank

Ing. Karel Janíček

Ing. Jaroslav Balhar
místostarosta

Ing. Pavel Ston
starosta