

Zápis z jednání zastupitelstva obce č.17. konaného dne 13.6.2005
v Kulturním domě Bludov

Přítomni : Ing. Pavel Ston, Ing. Jaroslav Balhar, Karel Bank, PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.,
Ing. Karel Janíček, MVDr. Josef Hlásný, CSc., David Horáček,
Ing. Jan Basler, Jindřich Matěj, JUDr. Josef Sedláček, Ing. Karel Sural,
Petr Švéda, Oto Böser, Marie Znojová

Nepřítomen : Ing. František Březina

Program jednání :

- 1) Úvod
- 2) Kontrola úkolů
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Zpráva o hospodaření obce k 31.5.2005
- 5) Majetkoprávní záležitosti
 - a) Odprodej plynárenských zařízení
 - b) Záměr odprodat obecní byty
 - c) Žádost firmy Pnecentrum Matěj Bludov s.r.o. o odprodej části pozemků p.č.2753/8 a p.č. 2753/9 .
- 6) Obecně závazná vyhláška č. 2/2005, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob.
- 7) Akce kanalizace a ČOV
- 8) Rozpočtové změny
- 9) Různé
 - a) Žádost ředitelství základní školy o změnu názvu školy
 - b) Dodatek č. 3 zřizovací listiny základní školy
 - c) Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření svazku obcí mikroregionu Hanušovicko za rok 2004

Ad 1/ Úvod

Jednání zastupitelstva obce zahájil starosta Ing. Pavel Ston v 18:10 hodin.

Konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva, kromě Ing. Březiny.

Pořízením zápisu pověřil Ing. Jana Šaje a jako ověřovatele navrhl pana Jindřicha Matěje a Ing. Karla Sourala a nechal o tom hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu pana Jindřicha Matěje a Ing. Karla Sourala.

Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 2

Starosta pak seznámil přítomné s programem jednání, který byl uveden v podkladech, a nechal program jednání schválit.

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program jednání.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Ad 2/ Kontrola úkolů

Starosta přednesl zprávu o plnění úkolů :

224/Z/04 - OZV o reklamních zařízeních

Jak již bylo vícekrát zmíněno, předpokladem pro přijetí nové OZV o reklamních zařízeních je odstranění velkorozměrných reklamních ploch v prostoru křižovatky u zámku. Těsně po konání minulého zastupitelstva jsme obdrželi dopis od ředitele Policie ČR, resp. vedoucího oddělení DI kpt. Alexy, ze kterého vyplývá jednoznačný nesouhlas s výše uvedenými reklamními plochami. Veškerá dokumentace, která byla k dopisu přiložena, byla odeslána spolu s opětovnou žádostí o odstranění reklam místu k tomu ze zákona příslušnému, tj. MěÚ , stavebnímu odboru v Šumperku.

Na úkolu se nadále pracuje.

277/Z/04 - nová smlouva se ZOD

Na tomto úkolu se ve spolupráci s právníckou kanceláří průběžně pracuje s tím, že definitivní návrh řešení bude předložen na příštím zasedání zastupitelstva obce.

278/Z/04 – hranice mezi obcemi Bludov a Chromeč

Od posledního zasedání zastupitelstva obce se opět sešli starostové Bludova a Chromče. O problému diskutovali nad připravenými katastrálními mapami z různých období, ze kterých vyplynulo, že ke změně katastrálních hranic mezi Bludovem a Chromčí došlo v období let 1981 – 1989 (asi v roce 1985), tedy v době, kdy byla Chromeč součástí střediskové obce Bludov. K diskutované změně hranic musel být jistě nějaký důvod, který bohužel neznáme. Již posledně starosta informoval o sdělení šumperského archivu o tom, že postrádá z obce Bludov veškeré zápisy z rad a plén MNV za léta 1964 – 1986. Proto byl požádán o spolupráci Katastrální úřad v Šumperku, aby zjistil datum, kdy ke změně hranic došlo, případně též na základě čeho byly změny katastru obcí provedeny. Na úkolu se nadále pracuje.

311/Z/05 – dopracovat OZV, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární

ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob.

(viz bod 6)

Starosta pak nechal hlasovat o usnesení.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že na úkolech číslo 224/Z/04, 277/Z/04 a 278/Z/04 se nadále pracuje a budou sledovány.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 1

Ad 3/ Zpráva o činnosti rady obce

O přednesení zprávy požádal starosta Ing. Balhara, místostarostu obce, který ji přečetl.

Rada obce se od posledního jednání zastupitelstva sešla na dvou řádných zasedáních konaných 16.5.2005 a 2.6.2005.

RO se zabývala kontrolou úkolů, vývojem hospodaření obce , záležitostmi majetkoprávními, stavebními, finančními a ostatními záležitostmi.

1. Hlavní body z projednaných majetkoprávních záležitostí jsou:

Vzhledem k tomu, že v Bludově došlo k obnově katastrálního operátu a přečíslování parcel, je třeba uzavřít nové nájemní smlouvy na pozemky na místo těch původních, ve kterých figurují dnes již neexistující parcelní čísla. Jedná se o jakousi formalitu z důvodu platnosti smluv.

Schválené smlouvy:

- 1.1. **Smlouva o pronájmu zemědělských pozemků p. F.Zatloukalovi,** který má od roku 2001 uzavřenu s obcí Bludov smlouvu o pronájmu zemědělských pozemků.

Nyní se tato smlouva dle důvodu viz. výše uzavírá jako nová. Je první a na obnově dalších smluv se pracuje.

Byly předloženy další „nové“ nájemní smlouvy s Janem Urbanem, Nadací Karla st. ze Žerotína a TJ Sokol Bludov. Smlouvy zůstávají naprosto stejné, jen jsou opravena parcelní čísla.

- 1.2. **Smlouva o budoucí kupní smlouvě a smlouvě o zřízení věcného břemene**
Zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání odprodej pozemku p.č.2152/1, p.č. 2152/3, p.č.2155 a p.č. 2146/3 v k.ú. Bludov Ing. Josefu Ľulpíkovi za účelem vybudování rybníka s tím, že na parcele č. 2975/1 bude zřízeno věcné břemeno pro odtokovou strouhu. Ing. Ľulpík se obrátil na obecní úřad se žádostí uzavřít prozatím smlouvu o budoucí smlouvě, neboť ještě není zpracován projekt pro vybudování díla a tudíž zatím není možné vytýčit trasu odtokové strouhy pro zřízení věcného břemene. Smlouva o budoucí smlouvě bude zatím pro Ing. Ľulpíka dostatečným podkladem pro řízení na úřadech.
- 1.3. **Smlouva o dílo na vypracování studie Drážník** s firmou Ekospol s.r.o. Brno, na vypracování studie pro skládku TKO Drážník v Bludově

a smlouva o dílo na jednorázový monitoring kvality podzemních vod na lokalitě skládky TKO Drážník skládky Drážník se stejnou firmou.

- 1.4 **Smlouva o dílo na opravu zdi u „Panské zahrady“ se SOŠ a SOU železniční a stavební.** Financování je ½ obec a ½ ing. Mornstein-Žierotin.
- 1.5. **Návrh na vykoupení pozemků od ZOD Bludov**
Po získání nových mapových podkladů po obnově katastrálního operátu v Bludově bylo zjištěno, že některé pozemky pod požární zbrojnicí a přilehlém prostoru jsou ve vlastnictví ZOD Bludov. Konkrétně se jedná o pozemky p.č. 201/2, p.č. 201/3 a 202/4. Ekonomicko-správní odbor požádal radu obce, aby rozhodla, zda obec pozemky hodlá vykoupit a zda má být v tomto smyslu vedeno jednání se ZOD Bludov.
Rada obce schvaluje záměr vykoupit pozemky p.č. 201/2, p.č. 201/3 a 202/4, které jsou ve vlastnictví ZOD Bludov. Rada obce ukládá ekonomicko-správnímu odboru projednat tento záměr se ZOD Bludov.
- 1.6 **Odprodej plynárenských zařízení**
Společnost zaslala nabídku na zprostředkování odprodeje plynárenských zařízení ve vlastnictví obce. Jedná se o poslední etapu „dolní konec a ul. Lázeňská a kostelní vrch“. Hodnota tohoto díla je zhruba 4 mil. Kč, přičemž Plynar nabízí asi 20% této pořizovací ceny.
Rada obce předkládá dnes zastupitelstvu obce k projednání.

2. Hlavní body z projednaných záležitostí stavebních a životního prostředí:

Schválené smlouvy:

- 2.1. **Smlouva o dílo na rekonstrukci rozvodů vody v penzionu pro důchodce s firmou Jan Novák Šumperk.**
- 2.2. **Smlouva o dílo na úpravu odvodnění komunikace u č.p. 868 s firmou VAVRIS s.r.o. Šumperk.**
- 2.3. **Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene panem Tomášem Špičkou týkající se přípojky vody k sokolovně.**

3. Hlavní body z projednaných finančních záležitostí:

Viz. rozpočtové změny.

4. Hlavní body z projednaných „různých“ záležitostí:

Rada obce schválila:

- 4.1. **Směrnici k realizaci zákona o účetnictví, spisový řád OÚ a pracovní řád OÚ.**
- 4.2. **Dodatek č.3 ke zřizovací listině ZŠ a předkládá zastupitelstvu obce ke schválení**

- 4.3 **Žádost SDH Bludov o souhlas s užíváním znaku Bludova** jako nášivky na levém rukávu na stejnokroji členů SDH a zásahových uniformách JSDH Bludov.
- 4.4 **Žádost ZŠ o změnu názvu školy** předkládá návrh ředitele základní školy na změnu názvu školy zastupitelstvu obce ke schválení.

Starosta pak dal prostor pro diskusi.

Diskuse :

- Ing. Soural se dotázal, co obsahuje studie Drážník
- Starosta podrobně vysvětlil obsah studie odpověděl, že výsledkem toho je , že obec nebude muset dále provádět monitoring podzemních vod, za který se každoročně platí
- PhDr. Balík měl připomínku k pozemkům v hasičském areálu, které se mají vykoupit od ZOD. Zemědělské družstvo k nim pravděpodobně přišlo v rámci 2. pozemkové reformy v roce 1947, a protože se jednalo o církevní pozemky je možné, že opět případnou církvi. Chce upozornit na to, aby se s tímto záměrem nespěchalo.
- Neznámý muž, který není občanem Bludova, pak starostu upozornil na to, že v obci jsou rozbité skříňky politických stran
- Starosta na to odpověděl, že rada obce o tom ví a chce tento problém řešit, protože není ojedinělý. Složitost spočívá v tom, že jednání s Policií ČR jsou neúspěšná.
- PhDr. Balík doporučuje, aby rada zvážila zřízení obecního policajta, který by pracoval v terénu a neseděl na služebně.
- Starosta dále připomněl, že v minulosti už se rada obce zabývala možností zřídit obecní policii, ale je to finančně náročné, což dosvědčuje i fakt, že mnohé obce ji zrušily. Zásahy Policie ČR v několika případech byly, ale pouze na upozornění.
- Ing. Janíček má poznámku k přepracování smluv podle nových čísel. V mnoha případech došlo i ke změně kultury. Osobně se ho to dotýká také a táže se, jestli se občané obracejí v podobných případech na obecní úřad o pomoc.
- Starosta odpověděl, že zatím takové případy nebyly zaznamenány
- MUDr. Mikuláš z pléna se vrací k připomínce o obecním policajtovi. Uvedl, že tento problém se skutečně řeší několik volebních období a vždy řešení narazilo na peníze. Navrhuje zřídit obecního ponocného, který by byl vybaven mobilem, kamerou a měl by psa. Byl by tak schopen ohlídat v noci obec za nižší náklady než policajt.
- Pan Balík z pléna sdělil, že poslední ponocný byl zrušen v roce 1953. Jmenoval se Josef Čmakal a funkci vykonával k naprosté spokojenosti obce. Doporučil radě, aby se touto fantastickou myšlenkou, kterou přednesl MUDr. Mikuláš zabývala.
- Starosta přislíbil, že se touto myšlenkou bude zabývat, ale musí si ověřit, zda je možná nějaká opora v legislativě
- Pan Švéda z pléna pak sdělil, že před domem má pozemek, který vždy užíval, platil z něho daň a nyní zjistil, že pozemek jeho není, ale je obce.
- Starosta odpověděl, že jsou dvě možnosti- daň z pozemku neplatit nebo si ho od obce odkoupit

Poté nechal starosta hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou zprávu o činnosti rady obce.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Ad 4/ Zpráva o hospodaření obce k 31.5.2005

Starosta uvedl, že k 31.5.2005 činily disponibilní finanční prostředky na účtech obce 2 862 tis. Kč. Skutečné příjmy obecního rozpočtu vykázaly hodnotu 10 721 tis. Kč, což činí ve srovnání se schváleným rozpočtem 10 %, resp. 33% po odečtení vlivu investiční akce „Kanalizace a ČOV“. Na rovnoměrné plnění příjmů vykazují některé rozhodující daňové příjmy mírné neplnění. DPH není naplňován o cca o 170 tis. Kč, daň z příjmů právnických osob o cca 680 tis. Kč a daň z příjmů fyzických osob ze SVČ o cca 300 tis. Kč. Tato neplnění v daňových příjmech nejsou v této fázi roku ničím neobvyklým a ve financování obce jsou eliminovány zůstatkem finančních prostředků z minulého roku.

Skutečné výdaje obce ke konci měsíce května dosáhly 10 573 tis. Kč., což činí 10 %, resp. 33 %. Dostatečná zásoba finančních prostředků na účtech obce v dosavadním průběhu roku umožňuje hradit veškeré závazky obce v předepsaných termínech.

Připomínky ani dotazy nebyly a starosta nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou zprávu o hospodaření obce ke dni 31.5.2005.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Ad 5/ Majetkoprávní záležitosti

Starosta požádal Ing. Balhara, aby se ujal slova.

a) Odprodej plynárenských zařízení

Společnost Plynar s.r.o. Petřvald zaslala nabídku na zprostředkování odprodeje plynárenských zařízení ve vlastnictví obce.

Jednalo by se o poslední etapu plynofikace obce - dolní konec, ul. Lázeňská a o Kostelní vrch. Hodnota tohoto díla je zhruba 4 mil. Kč, přičemž Plynar nabízí asi 20% této pořizovací ceny.

Rada obce předkládá nabídku společnosti Plynar s.r.o. na zprostředkování odprodeje plynárenských zařízení ve vlastnictví obce zastupitelstvu obce k projednání s tím, že navrhuje, aby bylo se společností Plynar s.r.o. jednáno o definitivní ceně za odkup zbývajících akcií za plynárenská zařízení.

Starosta ještě doplnil, že společnost má zájem na tom, aby bylo na plynovod napojeno co nejvíc odběratelů. Od toho se také odvíjí kupní cena.

Diskuse :

- JUDr.Sedláček se dotázal, zda byl Plynar osloven nebo se ozval sám
- Starosta sdělil, že nabídka přišla od Plynaru
- JUDr. Sedláček na to reagoval tím, že se tedy jedná o nejnižší cenu, za kterou se to prodá vždy. Možná by to šlo zhodnotit, kdyby byl připojen větší odběratelů, například v areálu bývalého ACHP za nádražím.

- Ing. Janíček připomněl, že v minulosti museli občané podepsat souhlas s břemenem, že po soukromých pozemcích povede plynovod. Pokud se plynovod prodá, mohou občané jako vlastníci požadovat úhradu za břemeno či nájemné.

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu dalším jednáním ve věci odprodeje plynovodu a výše kupní ceny.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 1

b) Záměr odprodat obecní byty

Doposud se ke koupi bytů v paneláku č.p. 691 vyjádřila paní Brzobohatá s tím, že v současné době nemá k dispozici celou finanční částku, ale o byt by zájem měla. Paní Skácelová vzala svoji žádost zpět, s tím, že o byt má zájem její vnuk. Pan Plíhal a paní Špičková se doposud písemně nevyjádřili, ale p. Plíhal jednal se starostou v tom smyslu, že peníze na koupi bytu nemá. Paní Špičková se údajně zajímá o úvěr. Pokud se týče bytů v domě 811 na ul. Kroupova, má o koupi zájem paní Jana Špičková, která v jednom bytě bydlí. K druhému bytu se paní Skoumalová vyjádřila v tom smyslu, že cena neodpovídá současnému stavu bytu a nemá zájem o jeho odkoupení. Ceny bytů byly stanoveny v č.p. znaleckým posudkem a v č.p 811 odhadem tržní ceny.

Názor rady obce je ten, že každý z nájemců si může byt kdykoliv odkoupit, pokud bude mít dostatek finančních prostředků.

Rada obce předkládá záměr odprodat obecní byty zastupitelstvu obce ke schválení.

Starosta ještě přiblížil, jak návrh odprodat byty vznikl. Byla snaha umožnit nájemcům, případně jejich rodinným příslušníkům, odkoupit si byty do soukromého vlastnictví a tak pokračovat v procesu, který byl před mnoha lety zahájen.

Diskuse :

- PhDr. Balík se dotázal, zda vnuk p. Skácelové má trvalé bydliště na její adrese
- Starosta odpověděl, že si požádal jako vnuk
- PhDr. Balík se domnívá, že vnuk není současný majitel a měl by platit tržní cenu
- Ing. Janíček si myslí opak, ale ptá se, proč je prodej bytů na ul. Kroupova č.p. 811 opět na programu, když se o prodeji již dvakrát jednalo.
- Starosta odpověděl, že jde o to schválit postup, tedy záměr prodat byty na č.p. 811 za tržní cenu zájemcům, kteří jsou a byty v paneláku za cenu odhadní pouze těm, kteří mají zájem

Zastupitelstvo obce souhlasí s odprodejem jednoho bytu v domě č.p. 691 za cenu znaleckého posudku a domu č.p. 811 za tržní cenu.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 1

c) Žádost firmy Pneucentrum Matěj Bludov s.r.o. o odprodej části pozemků p.č.2753/8 a p.č. 2753/9 .

Místostarosta uvedl, že firma Pneucentrum Matěj Bludov s.r.o. si již v roce 2004 požádala o odkoupení části pozemku p.č. 1143/101 (PK).

Vzhledem k tomu, že výše uvedené parcela byla dotčena KPÚ, bylo rozhodnutí o žádosti odloženo na dobu po skončení KPÚ.

Obnovou katastrálního operátu došlo k přečíslování parcel, proto firma musela nechat předělat původní geometrický plán.

Podle současného stavu v KN mají pozemky, z nichž částí hodlá firma Pneucentrum Matěj Bludov s.r.o. odkoupit, parcelní čísla 2753/8 a 2753/9.

Firma má zájem o odkoupení částí pozemků, které jsou na přiložené kopii GP označeny jako díl „a“ a díl „b“.

Nutno připomenout, že se jedná o pozemky ve spoluvlastnictví obce a Ing. Mornstein – Zierotina. Ke své původní žádosti firma přiložila souhlas druhého spoluvlastníka s prodejem části pozemku p.č. 1143/101 (PK).

Nyní již má obecní úřad zajištěn i souhlas Ing. Mornstein – Zierotina s odprodejem výše uvedených částí parcel podle současného označení v katastru nemovitostí.

Ekonomicko – správní odbor zpracoval ve spolupráci s právním zástupcem obce návrh kupní smlouvy.

Rada obce navrhla kupní cenu ve výši 50,-Kč/m², což je celkem 72.000,-Kč, tudíž pro obec 36.000,-Kč.

Ing. Mornstein – Zierotinovi byl předán k připomínkování návrh smlouvy, který měl přinést na pracovní zasedání ZO dne 10.6.2005. Starosta uvedl, že dal ústní souhlas.

Poté předal starosta slovo p. Matějovi, aby žádost upřesnil. Pan Matěj řekl, že jde o vytvoření zvukového a optického valu, kterým se při vjezdu do obce od Šumperka zakryje pohled na uskladněné pneumatiky. Jde tedy o pozemky, které budou z větší části sloužit pro výsadbu zeleně.

Diskuse :

- JUDr. Sedláček se dotázal, jaká část bude zeleň a jaká stavba
- P. Matěj odpověděl, že z obou stran bude zelený pruh v šíři 8m a na skladování bude volná plocha, nikoliv stavba
- JUDr. Sedláček se dotázal, jak bude právně zajištěno to, že opravdu dojde k výsadbě zeleně, která bude následně udržována
- P. Matěj odpověděl, že požadavek na ozelenění vznikl vlastně na jednání stavební komise
- PhDr. Balík se zeptal, JUDr. Sedláčka zda, je možné toto nějak právně ošetřit
- JUDr. Sedláček si myslí, že ne, a proto navrhuje místo odprodeje dlouhodobý pronájem na 99 let. Pokud tam zeleň nebude, vypoví se nájemní smlouva.
- P. Matěj namítl, že tam zeleň vysazovat nemusí, nemusí ani zbytečně kupovat pozemek za 70 tis. Kč.
- JUDr. Sedláček dále namítl, že ozelenit může tuto lokalitu obec za dotace

Starosta pak diskusi ukončil a nechal hlasovat o usnesení, které formuloval.

Zastupitelstvo obce souhlasí s prodejem částí pozemků p.č. 2753/8 a 2753/9, které jsou ve spoluvlastnictví obce a Ing. Mornstein – Zierotina, firmě Pneucentrum Matěj Bludov s.r.o. za cenu 50,- Kč/m² dle geometrického plánu, který je součástí podkladů.

Hlasováno : pro 11 proti 1 zdržel se 1 (p. Matěj nehlasoval)

Ad 6 / Obecně závazná vyhláška č. 2/2005, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob.

Starosta uvedl, že návrhem obecně závazné vyhlášky č. 2/2005, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob, se zabývalo zastupitelstvo již na minulém zasedání. Z tohoto jednání vzešlo usnesení :

311/Z/05 – rada obce zajistí dopracování , přehled, které akce připadají v úvahu pro stanovení podmínek požární ochrany a kolik by měly mít členů požární hlídky

Rada obce se zabývala tímto úkolem a podle zjištěných skutečností od požárního specialisty je nutné, aby obec měla OZV, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob. Nařízení kraje sice platí i pro obec, ale zákon č. 133/1985 Sb. o požární ochraně ukládá obci vydat tuto OZV. Nelze v ní však podrobně specifikovat akce, kterých se to bude týkat a upravovat počty členů hlídek, které jsou stanoveny nařízením Olomouckého kraje.

Legislativci však jsou názoru jiného. Jak krajský úřad, tak MV ČR ponechávají toto na rozhodnutí zastupitelstva, neboť OZV se vydávají v samostatné působnosti. Návrh OZV byl v podkladech na minulém zasedání. Vyjádření jsou přiložena.

- Starosta navrhl, aby se vzala v úvahu tato vyjádření, OZV se nepřijala a v platnosti zůstalo pouze nařízení kraje.
- Ing. Janíček připomíná, že ubude počet organizací, které budou akce pořádat

Starosta dále uvedl, že zajišťování požárních hlídek bude problematické a také finančně náročné. Pak formuloval usnesení a nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že oblast zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob, je řízena nařízením kraje a tím je splněn úkol 311/Z/05.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 1

Ad 7/ Akce kanalizace a ČOV

Stavba Kanalizace a ČOV byla zahájena. Protokolárně bylo předáno staveniště. Byl založen stavební deník. Za účasti stavebně-technického dozoru byly vytyčeny trasy. Zemní práce započaly na úseku trasy A směrem od budoucího objektu ČOV. Současně probíhají intenzivní práce na projektové dokumentaci k soukromým přípojkám. První region – projekty na cca 255 ks přípojek již v tuto chvíli vyřizuje stavební úřad v Šumperku. Dokončují se práce na projektech přípojek regionu č.2.

Smlouva o dotaci ze SFŽP bohužel ještě v tuto chvíli není podepsána. Přes dvojí ujištění, že všechny podklady od obce jsou v pořádku, vyvstal na poslední chvíli problém se stavebním

povolením přípojek. Tento problém starosta podrobně popsal a vysvětlil, že se v současné době řeší. Do měsíce by mělo stavební povolení být. Dále starosta podrobně popsal postup při zajišťování přípojek a vlastního zajištění výkopů tak, aby nemusely být zbytečně dlouho odkryté. Přislíbil veškerou pomoc pracovníků OVŽP obecního úřadu.

Sdělil, že firma VODAM zpracovává urychleně projekty soukromých částí přípojek a současně realizační projekt pro dodavatele.

Starosta také sdělil, že pokračují práce na tzv. směšovací rovníci, která by umožnila změnu díla tzn., že by se přečištěná voda z ČOV nemusela odvádět až do Moravy, ale pouze do potoka. To by vyvolalo i změnu technologie, což se už řeší s firmou Fortex.

Diskuse :

- Ing. Soural – podotkl, že ČOV a kanalizace se měly začít stavět současně . Nyní tomu rozumí tak, že z uvedených důvodů se staví zatím jen kanalizace.
- Starosta potvrdil, že tomu tak je. Je nutné, aby Fortex, na jehož dodávce má zájem obec, cenově vyhověl dodavateli stavby, firmě Hochtief
- P. Horáček se táže, jak se bude postupovat v případě, že Fortex a Hochtief se neshodnou na ceně. Osobně se mu nelíbí, že cena díla se stále mění, projekty nebyly kvalitně zpracovány a to obec stojí peníze navíc. Má obavy, že obec by se mohla dostat do pastí. Až bude stavba rozestavěná, dodavatelé budou navyšovat cenu a nám nezbude než platit, aby se stavba dokončila. Pokud jde o kanalizační přípojky navrhuje, aby na ně bylo samostatné výběrové řízení a firma Hochtief nebyla automaticky dodavatelem této zakázky, která představuje asi 9 mil. Kč.
- Ing. Basler se táže, zda je možné nahradit revizní šachty čistícími segmenty. Jedna šachta vychází dle jeho propočtů na 4 tis. Kč, mohlo by se tak ušetřit.
- JUDr. Sedláček je toho názoru, že čistící kusy jsou dostatečné.
- Starosta sdělil, že šachty se dají pořídit asi za 2.770,- Kč a částka uvedená v rozpočtových změnách je proto vyšší, že zahrnuje asi 15 ks šachet přečerpávajících
- Ing. Basler se dotázal, jaký je rozdíl mezi šachtou a čistícím kusem.
- Starosta obecně vysvětlil a požádal pracovníka obecního úřadu p. Baláta o doplnění.
- P. Balát vysvětlil, že se jedná o naprosto různé a nesrovnatelné věci. Čištění za pomoci čistícího kusu, který má průměr zhruba 14 cm, znamená vykopat díru 1x1 m a segment otevřít. Čištění je obtížné. Šachta má průměr 30 cm a slouží rovněž jako revizní.
- JUDr. Sedláček se zeptal, zda revizní šachta je součástí soukromé nebo veřejné části přípojek
- Starosta odpověděl, že soukromé
- JUDr. Sedláček se dále dotázal, zda revizní šachtu může stavební úřad občanům přímo vnutit
- P. Balát odpověděl, že záleží také na budoucím provozovateli, který si to může dát jako podmínku
- JUDr. Sedláček pak navrhl, aby se použily čistící kusy a kdo bude chtít, ať si dá šachtu a zaplatí si ji
- P. Horáček připomněl, že přetlakové šachty měly být už cenově zahrnuty v projektu a ne nyní v rozpočtových změnách
- JUDr. Sedláček se táže, zda firma Hochtief má smluvně zajištěno, že přípojky bude dělat

- Starosta odpověděl, že ne, ale formou výzvy jednomu zájemci, což zákon č. 40 umožňuje, by tuto zakázku dostala firma Hochtief, aby byla zaručena garance za celou akci kompletně
- JUDr. Sedláček namítá, že při výběrovém řízení by cena jistě nebyla 9 mil. Kč, ale nižší
- P. Böser zdůraznil, že dodavatel si diktuje podmínky a obec se bránit nemůže, poněvadž není doposud zpracován prováděcí projekt. Kdyby se to mělo hradit z vlastního, tak by se stavět nezačalo, když to jde z obecního tak to nevádí.
- Starosta na to reagoval poznámkou, že za takových okolností bychom nezačali nikdy
- Ing. Basler se táže, v čem by spočívala garance za celé dílo
- Starosta odpověděl, že vše je uvedeno podrobně v podkladech, které poskytl všem zastupitelům
- JUDr. Sedláček znovu připomíná, že ve všech výběrových řízeních se cena snížila, dát takovou zakázku jen tak Hochtiefu není možné.
- Starosta oponuje, že cena je spočítána z výkazu výměr a má oporu v projektu
- JUDr. Sedláček si myslí, že cena se dá stanovit pouze soutěží
- Starosta podotkl, že v případě vyhlášení výběrového řízení se dostaneme do problémů v návaznosti jednotlivých prací na veřejných a soukromých přípocích
- JUDr. Sedláček si myslí, že 9 mil. stojí za to mít nějaké problémy a nakonec ušetřit
- Sl.Šmídová, pracovnice OVŽP si myslí, že starosta podal vyčerpávající informace. Hochtief je renomovaná firma, která odvede kvalitní práci a zadání zakázky takové firmě nelze zpochybňovat. Peníze se určitě pohlídají.
- JUDr. Sedláček se ohradil tím, že za peníze obce odpovídá zastupitelstvo, a proto je hlídá už teď
- Starosta znovu zdůraznil, že zákon tento postup umožňuje, pokud jde o navýšení stavby do 20% z celkového objemu stavby
- JUDr. Sedláček podotkl, že jde o samostatnou stavbu soukromých přípocek, na které budou samostatná stavební povolení. Jde tedy o iniciativu obce, která se stavby přípocek ujala.
- Sl.Šmídová si myslí, že když hlavní řady zadáme firmě, která odvede kvalitní práci a pan starosta to s pracovníky pohlídá, pak je namístě zadat jí i přípociky, které musí na hlavní řad navazovat. Zastupitelstvo, samí inteligentní lidé, musí uvážit tu možnost, vzít na sebe odpovědnost a té firmě tuto práci dát.
- JUDr. Sedláček poznamenal, že nejde o hlídání kvality, což je samozřejmostí pro každou firmu, ale o to, zda obec musí vynaložit více financí než je nutné. Stále nerozumí tomu, proč se to má zadat někomu z volné ruky za cenu, kterou někdo spočítal. Navíc ten, kdo to spočítal, se jednou dostal na cenu 4 mil. a podruhé na 9 mil., což je nedůvěryhodné.
- Pan Balík z pléna pak doporučil, aby bylo vypsáno výběrové řízení na dodavatele, neboť tomu nic nebrání.
- Široká diskuse pak dále pokračovala a řešily se v ní otázky odpovědnosti projektanta za vadný projekt a navýšení úvěru obce
- MUDr. Mikuláš z pléna dále připomněl, že při této akci by se měla opravit i dešťová kanalizace na ul. Zahradní
- P. Balík z pléna potvrdil, že zaměřením bylo zjištěno a potvrzeno, že kanalizace je položena v protispádu .
- Místostarosta i starosta vysvětlili, že jde o různé akce, které nelze spojovat
- P. Balík se zároveň zeptal, jak to vypadá se stavbou chodníku mezi ul Lázeňská a Zahradní

- P. Balát z OVŽP vysvětlil, jak probíhá příprava projektové dokumentace a vydání územního a stavebního rozhodnutí
- P. Balík se obává, že letos stavba provedena nebude
- JUDr. Sedláček se ještě dotázal, jak se podařilo zkoordinovat hlavní řad kanalizace s revitalizací Vitonína
- Starosta ho vyzval, aby se přišel na studii revitalizace podívat
- P. Balík z pléna však upozornil, že na to už je pozdě, trasa je vykolíkováná a už se tam staví

Starosta pak vyhlásil krátkou přestávku.

Po přestávce starosta navrhl usnesení a nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o průběhu investiční akce ČOV a kanalizace.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Ad 8/ Rozpočtové změny

Starosta pak dlouze a podrobně objasnil navrhované rozpočtové změny. Rozdělil je na změny týkající se kanalizace a navýšení úvěru a na změny týkající se akcí na Kostelním vrchu. Jak s diskuse vyplynulo, budou tyto rozpočtové změny podmíněny tím, že rada obce vyhlásí výběrové řízení na dodávku soukromých kanalizačních přípojek. Bude to ovšem znamenat časovou prodlevu.

	Původní rozpočet:	Návrh:
Kanalizační přípojky soukromé	2 000 000 Kč	4 000 000 Kč
Dlouhodobý úvěr ČOV a Kanalizace	12 500 000 Kč	14 500 000 Kč
TVRD Kostelní vrch – kanalizace dešťová	780 000 Kč	1 020 000 Kč
TVRD Kostelní vrch – kanalizace splašková	1 000 000 Kč	1 600 000 Kč
TVRD Kostelní vrch - komunikace	1 800 000 Kč	2 000 000 Kč
Dotace na akci Komunikace Kostelní vrch	0	905 000 Kč
Příjmy z prodeje majetku	10 000 Kč	145 000 Kč

Komentář:

Při zpracování původního návrhu rozpočtu v lednu letošního roku se vycházelo z úvahy, že soukromé části veřejných přípojek budou stát 4 mil Kč. Tento odhad, který byl zpracován v době sestavování rozpočtu, kdy se ještě nepracovalo na projektové dokumentaci k soukromým přípojkám, byl nesprávně proveden ze dvou důvodů:

- a) opomněl skutečnost, že každá přípojka začíná u nemovitosti revizní šachtou. Právě vliv nutnosti uhradit cca 820 ks revizních šachet znamenal z celkového nárůstu 5 mil. Kč hodnotu cca 3,3 mil. Kč. Bylo by samozřejmě možné ušetřit a revizní šachty nebudovat, spokojit se pouze s tak zvaným čistícím segmentem (jak to některé obce

dělají) a pak by dodatečný náklad byl pouhých 0,8 mil. Kč. Od počátku je však snaha, aby bylo dílo v co nejlepší kvalitě a umožňovalo v budoucnu co nejjednodušší provoz.

b) Probíhající projektová dokumentace na přípojkách ukázala, že celková délka přípojek bude větší a bude také nutno použít více písečných obsypů – vliv cca 1,7 mil. Kč. Rozdíl v rozpočtu ve výši 5 mil. Kč, z toho 2 mil. Kč v roce 2005 a 3 mil. Kč v roce 2006, je navrhován pokryt navýšením úvěru. Možnost dočerpání stávajícího úvěru za jinak nezměněných podmínek byla předjednána s Českou spořitelnou.

V letošním roce se při opakované žádosti podařilo získat dotaci od MMR na realizaci komunikace na Kostelním vrchu ve výši 905 tis. Kč. Zreálněním rozpočtových nákladů na investiční akce na Kostelním vrchu (původní návrhy firem nezahrnovaly některé nezbytně nutné položky) došlo k nárůstu celkové potřeby zdrojů o 1 040 tis. Kč. Toto je navrhováno pokryt již zmíněnou dotací ve výši 905 tis. Kč a navýšením příjmové položky prodeje majetku „jen“ o 135 tis. Kč, když je již v současné době vysoce pravděpodobné, že dojde k prodejm – 1 byt panelákový cca 240 tis. Kč, dům na Kroupově ulici s dvěma byty cca 1 100 tis. Kč, schválený prodej pozemku na rybník Ing. Ťulpíkovi cca 240 tis. Kč a.j.

Diskuse :

- JUDr. Sedláček se dotázal, zda máme nabídky nějakých firem na akce na Kostelním vrchu
 - Starosta odpověděl, že nabídky máme na dešťovou kanalizaci a komunikaci
 - JUDr. Sedláček se podivuje nad tím, že nabídku za 670 tis. povyšujeme rozpočtovou změnou na 1.200 tis. tak, abychom se vešli do ceny firmy Hochtief
 - Starosta odpověděl, že je snaha zahrnout to do akce ČOV a kanalizace a navíc tam není zahrnuto vše
 - JUDr. Sedláček je zásadně proti navyšování rozpočtu a zadávání zakázek bez výběrového řízení. Znovu apeluje na radu, aby stanovila nějaká pravidla pro zadávání zakázek. Navrhuje, aby zastupitelstvo uložilo radě, aby zadávala zakázky nad 300 tis. Kč formou výběrového řízení s tím, že se musí oslovit 5 firem.
 - PhDr. Balík upozornil na to, že z předložených materiálů nevyplývá, že by Hochtief nabízel nejvyšší cenu, není tedy pravda, že se akce zadává firmě s nejvyšší nabídkou
 - Po dlouhé a velmi rušné diskusi, ze které vyplynulo že je třeba aktualizovat nabídky na Kostelní vrch, starosta navrhl hlasovat o dvou rozpočtových změnách
 1. rozpočtové změny týkající se přípojek a navýšení úvěru s tím, že budou podmíněny zorganizovat výběrové řízení na přípojky
 2. rozpočtové změny týkající se Kostelního vrchu s tím, že budou podmíněny předložením aktualizovaných nabídek
 - starosta pak znovu vysvětlil, že se jedná o samostatnou dotaci na komunikaci Kostelní vrch od MMR, aby se mohla udělat komunikace musí být položena kanalizace dešťová i splašková
 - dále máme rezervu asi 900 tis. vyplývající z dodatku č.1 kde je 632 m navíc, které je možno použít na splaškovou kanalizaci Kostelní vrch. Pokud je neprostavíme, dotaci na tuto část nedostaneme.
 - starosta pak vysvětlil JUDr. Sedláčkovi, že ve smlouvě se SFŽP je o 632 m více a ne méně, jak se doposud mylně domníval
 - diskuse pokračovala
- Starosta pak navrhl usnesení a nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové změny tak jak jsou předloženy s tím, že u akce soukromé kanalizační přípojky bude zorganizováno veřejné výběrové řízení dle zákona a u tří akcí na Kostelním vrchu bude zajištěno minimálně 4 nebo 5 nabídek podle stejného výkazu výměr a stejného časového období.

Hlasováno : pro 8 proti 6 zdržel se 0

Starosta pak formuloval usnesení o navýšení úvěru, ale znovu se rozvinula rušná diskuse o tom, zda je nutné dělat revizní šachty nebo ne.

Zastupitelstvo obce souhlasí s přijetím bankovního úvěru od České spořitelny a.s. na vybudování revizních šachet a kanalizačních přípojek ve výši 5 mil. Kč a úvěr bude zajištěn budoucími příjmy obce.

Hlasováno : pro 9 proti 0 zdržel se 5

Ad 9/ Různé

a) Žádost ředitelství základní školy o změnu názvu školy

Ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole byla provedena kontrola příspěvkové organizace - základní školy. Mimo jiné bylo zjištěno, že není v souladu název organizace se zřizovací listinou a evidencí u ČSÚ (IČ).

Na základě provedené kontroly požádal ředitel základní školy o schválení změny názvu školy a zapracování do zřizovací listiny.

V současné době je škola vedena na ČSÚ jako Základní škola Bludov, ve zřizovací listině je uveden název Základní škola Karla staršího ze Žerotína Bludov, okres Šumperk.

Ředitelství školy navrhuje dvě varianty pro název školy :

1. varianta – Základní škola Karla staršího ze Žerotína Bludov
pak je nutné změnit IČ na ČSÚ, živnostenský list a zařazení v RARIS a zřizovací listinu
2. varianta - Základní škola Bludov
pak je nutné změnit zřizovací listinu a ŽL

Rada obce předkládá návrh ředitele základní školy na změnu názvu školy zastupitelstvu obce ke schválení.

- Ing. Balhar navrhuje, aby název se neměnil a svůj návrh krátce zdůvodnil
- PhDr. Balík upozornil na to, že i první varianta znamená změnu, neboť se vypouští okres Šumperk, není to zachování původního názvu

Starosta pak nechal hlasovat o první variantě.

Zastupitelstvo obce souhlasí se změnou názvu základní školy na Základní škola Karla staršího ze Žerotína Bludov.

Hlasováno : pro 13 proti 1 zdržel se 0

b) Dodatek č. 3 zřizovací listiny základní školy

Na základě provedeného přezkumu hospodaření obce za rok 2004, kde bylo jako jeden z nedostatků uvedeno, že ve zřizovací listině základní školy je chybně uveden zřizovatel a nejsou v ní vymezena majetková práva, byl zpracován dodatek zřizovací listiny č.3, kterým se tyto nedostatky odstraňují. Současně se do tohoto dodatku zapracuje změna názvu školy podle toho, jak bude schválena v předchozím bodě.

Starosta nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č.3 ke zřizovací listině Základní školy Karla staršího ze Žerotína Bludov, okres Šumperk s tím, že do dodatku bude zapracován nový název školy.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

c) Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření svazku obcí mikroregionu Hanušovicko za rok 2004

Starosta předal slovo JUDr. Sedláčkovi, který obec v mikroregionu zastupuje. JUDr. Sedláček stručně přiblížil činnost tohoto svazku. Řekl, že jde o koordinaci protipovodňové ochrany jednotlivých obcí. Předseda svazku p. Malcharczik má za úkol připravit změnu stanov, které by rozšířily spektrum činnosti např. na oblast cestovního ruchu, vodní turistiky a pod. je také snaha koordinovat činnost i s mikroregionem Zábřežsko.

Starosta pak nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje Zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření svazku obcí mikroregionu Hanušovicko za rok 2004 bez výhrad.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Starosta pak ukončil zasedání zastupitelstva obce ve 21.45 hodin.

Usnesení z jednání zastupitelstva obce č. 17 konaného dne 13.6.2005 v Kulturním domě Bludov

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 313/Z/05 - že na úkolech číslo 224/Z/04, 277/Z/04 a 278/Z/04 se nadále pracuje a budou sledovány
- 314/Z/05 - že oblast zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob je řízena nařízením kraje a tím je splněn úkol 311/Z/05
- 315/Z/05 - informaci o průběhu investiční akce ČOV a kanalizace

Zastupitelstvo obce souhlasí:

- 316/Z/05 - s odprodejem jednoho bytu v domě č.p. 691 za cenu znaleckého posudku a domu č.p.811 za tržní cenu
- 317/Z/05 - s prodejem části pozemků p.č. 2753/8 a 2753/9, které jsou ve spoluvlastnictví obce a Ing. Mornstein – Zierotina, firmě Pneucentrum Matěj Bludov s.r.o. za cenu 50,- Kč/m2 dle geometrického plánu, který je součástí podkladů
- 318/Z/05 - s přijetím bankovního úvěru od České spořitelny a.s. na vybudování revizních šachet a kanalizačních přípojek ve výši 5 mil. Kč a úvěr bude zajištěn budoucími příjmy obce
- 319/Z/05 - se změnou názvu základní školy na Základní škola Karla staršího ze Žerotína Bludov

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 320/Z/05 - ověřovatele zápisu pana Jindřicha Matěje a Ing. Karla Sourala
- 321/Z/05 - navržený program jednání
- 322/Z/05 - předloženou zprávu o činnosti rady obce
- 323/Z/05 - předloženou zprávu o hospodaření obce ke dni 31.5.2005
- 324/Z/05 - rozpočtové změny tak jak jsou předloženy s tím, že u akce soukromé kanalizační přípojky bude zorganizováno veřejné výběrové řízení dle zákona a u tří akcí na Kostelním vrchu bude zajištěno minimálně 4 nebo 5 nabídek podle stejného výkazu výměr a stejného časového období
- 325/Z/05 - Dodatek č.3 ke zřizovací listině Základní školy Karla staršího ze Žerotína Bludov, okres Šumperk s tím, že do dodatku bude zapracován nový název školy
- 326/Z/05 - Zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření svazku obcí mikroregionu Hanušovicko za rok 2004 bez výhrad

Zastupitelstvo obce pověřuje:

- 327/Z/05 - starostu dalším jednáním ve věci odprodeje plynovodu a výše kupní ceny

Zapisovatel: Ing. Jan Šaj

Ověřovatelé:

Jindřich Matěj

Ing. Karel Soural

Ing. Jaroslav Balhar
místostarosta

MVDr. Josef Hlásný, CSc.
radní