

**Zápis z jednání zastupitelstva obce č. 15 konaného dne 7.3.2005**  
**v Kulturním domě Bludov**

**Přítomni :** Ing. Pavel Ston, Ing. Jaroslav Balhar, Karel Bank, PhDr. Stanislav Balík Ph.D.,  
Ing. Karel Janíček, MVDr. Josef Hlásný, CSc., David Horáček, Ing. Jan Basler ,  
JUDr. Josef Sedláček, Ing. Karel Sural, Petr Švéda, , Marie Znojová,  
Jindřich Matěj (částečně)

**Omluveni :** Ing. František Březina, Jindřich Matěj z druhé poloviny jednání

**Za Oú :** Ing. Šaj, p. Fousek a pí.Hubáčková ( oba částečně)

**Program jednání :**

- 1) Úvod
- 2) Kontrola úkolů
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Výsledek hospodaření obce za rok 2004
- 5) Výstavba kanalizace a ČOV – schválení úvěru
- 6) Rozpočet na rok 2005
- 7) Majetkoprávní záležitosti
  - a) Návrh na stanovení cen pro prodej obecních pozemků
  - b) Směna pozemků mezi obcí Bludov a Ing. Baslerem
  - c) Odprodej pozemku Lucii Poláškové
  - d) Odprodej pozemku Františku Pěslovi
  - e) Odprodej pozemků Ing. Josefu Ťulpíkovi
  - f) Žádost J. Matějčeka o snížení kupní ceny pro koupi pozemku
  - g) Žádost M Vondrušky a M. Cehové o snížení kupní ceny pro koupi pozemku

h) Odprodej pozemku manželům Kunertovým

## **8) Různé**

- a) schválení obecně závazné vyhlášky č. 1/2005, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 2/2003, o stanovení příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů místní mateřské školy a školní družiny.
- b) Schválení dodatku zřizovací listiny základní školy
- c) Zrušení usnesení 270/Z/04
- d) Odměny členům zastupitelstva obce

## **Ad 1/ Úvod**

Starosta přivítal přítomné a zahájil zasedání konstatováním, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, které je tedy usnášeníschopné.

### **Provedením zápisu pověřil Ing. Jana Šaje zaměstnance obecního úřadu.**

Jako ověřovatele zápisu navrhl PhDr. Stanislava Balíka Ph.D. a Ing. Jana Baslera a nechal o tom hlasovat.

**Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0**

Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu z dnešního jednání PhDr. Stanislava Balíka Ph.D. a Ing. Jana Baslera.

Dále starosta seznámil přítomné s programem jednání a navrhl zařadit bod č.7 Výstavba kanalizace a ČOV- schválení úvěru jako pátý bod před rozpočet . Poté nechal upravený program schválit.

**Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0**

**Zastupitelstvo obce schvaluje program dnešního jednání.**

## Ad 2/ Kontrola úkolů

Starosta uvedl, že z usnesení minulých jednání zastupitelstva obce byly v platnosti tyto úkoly:

**č. 179/Z/04** – týká se vypracování studie na rekonstrukci prostor stávajícího zahradnictví a okolí Oranžerie. Tato studie je zadána dvěma projektantům. Ing. Kubeša dodal zpracovanou studii a Ing. Majer studii zpracuje v termínu do 31.3. t.r.

Úkol je průběžně plněn.

**č. 224/Z/04** – týká se OZV o reklamních zařízeních v obci. Po konzultaci na KÚ v Olomouci (Ing. Gremlica) byl doporučen takový postup, který by pro případnou novou vyhlášku vytvořil čisté pole působnosti. To znamená, že všeho nejdříve je nutné se vypořádat s problematickými reklamními plochami JUDr. Sadila. Na tomto dílčím úkolu spolupracujeme dle doporučení Ing. Gremlici s těmito orgány státní správy: s oddělením silničního hospodářství KÚ Olomouc, s odborem dopravy MěÚ v Šumperku a s odborem výstavby MěÚ v Šumperku. Celý problém se posouvá vpřed jen velmi těžce, protože názor zmíněných institucí je ten, že by měl rozhodnout právě ten druhý a nikdo nehodlá zásadní stanovisko sdělit.

Úkol je průběžně plněn.

**č. 276/Z/04** – uložil kontrolnímu a finančnímu výboru zastupitelstva předložit plány činností na rok 2005. Úkol splněn. Tyto plány činností na rok 2005 jsou založeny na OÚ a jsou tak k dispozici členům ZO.

**č. 277/Z/04** – uložil radě obce připravit do února 2005 novou smlouvu se ZOD, která nově upraví majetkoprávní vztahy řešené ve smlouvě z roku 1995. Tento úkol byl zadán advokátní kanceláři, se kterou obec spolupracuje k okamžitému řešení. Ukázalo se, že problematika dotčená výše uvedenou smlouvou je velmi obsáhlá. Advokátní kancelář nám k problému uzavření nové smlouvy sdělila toto aktuální stanovisko: k vyřešení celé věci doposud nedošlo, neboť se jedná o věc právně i skutkově velmi složitou, vyžadující značné časové nároky na zjišťování relevantních informací, kdy se do věci promítají rovněž restituční nároky Ing. Karla Mornstein-Zierotina. K řešení celé věci pravděpodobně nepostačí pouze uzavření jediné nové smlouvy, nýbrž se bude jednat o kumulaci řady právních úkonů uzavřených za součinnosti všech dotčených subjektů. Nedojde-li k dohodě mezi dotčenými subjekty, bude nutno ve věci s vysokou pravděpodobností podat žalobu či několik žalob k příslušnému soudu. K dovedení věci do fáze jednoznačné orientace v problému a znalosti stanovisek všech zúčastněných subjektů bude třeba časový prostor představující cca další dva měsíce.

Na tomto úkolu se tedy průběžně pracuje a úkol je plněn.

**č. 278/Z/04** – uložil radě obce, aby vedla s Obcí Chromeč jednání o historické hranici mezi oběma obcemi. K řešení tohoto úkolu se sešli starostové obou obcí a shodli se na tom, že mají-li jednat obecní rady Bludova a Chromče o hranici mezi obcemi, je zapotřebí vyjít z rozhodnutí, které v 80. letech minulého století tuto hranici stanovilo jakož i z toho, kdo toto rozhodnutí vydal či schválil. Starostové se dohodli na tom, že se pokusí najít v archívech tyto historické dokumenty, které budou staré minimálně 20 let.

Na tomto úkolu se průběžně pracuje.

Vzhledem k tomu, že připomínky ani dotazy nebyly, nechal starosta hlasovat o usnesení, které formuloval.

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů s tím, že na úkolech č. 179/Z/04, č. 224/Z/04, č. 277/Z/04 a 278/Z/04 se pracuje a tyto budou nadále předmětem kontroly úkolů.**

**Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0**

### **Ad3/ Zpráva o činnosti Rady obce.**

Starosta požádal Ing. Balhara, aby přednesl zprávu.

Místostarosta uvedl, že rada obce se od posledního jednání zastupitelstva sešla na čtyřech řádných zasedáních.

Zabývala se kontrolou úkolů, vývojem hospodaření obce k 31.12.2004, majetkoprávními, stavebními a finančními záležitostmi.

#### **1. Hlavní body z projednaných majetkoprávních záležitostí jsou:**

##### Inventarizace 2004

Rada obce vzala zprávu hlavní inventarizační komise na vědomí.

##### Žádost o směnu pozemků –Ing. Basler

Ing. Basler požádal obec o výměnu pozemků. Aby mohl své pozemky scelit potřebuje získat do svého vlastnictví příslušné parcely, které jsou ve vlastnictví obce. Součet ploch obou pozemků činí 14024 m<sup>2</sup> což je o 1921 m<sup>2</sup> více než požaduje od obce (12103 m<sup>2</sup>)

Obec tak získá dvě parcely v atraktivnějších lokalitách s lepší bonitou půdy o celkové výměře zhruba o 2000 m<sup>2</sup> větší.

Rada obce souhlasila se záměrem směniti své pozemky a předkládá návrh zastupitelstvu obce ke schválení.

### Záměr pronajmout lesní pozemky

Rada obce se zabývala otázkou pronájmu lesních pozemků ve vlastnictví obce a dále lesních pozemků, které vlastní spolu s Ing. Karlem Mornstein-Zierotinem.

Rada obce rozhodla pronajmout lesní pozemky v k.ú. Bludov, které jsou ve vlastnictví obce Bludov a dále rozhodla pronajmout svoji ideální 1/2 lesních pozemků v k.ú. Bludov, které jsou v ideálním spoluvlastnictví obce Bludov a Ing. Karla Mornstein-Zierotina.

Rada obce ukložila ekonomicko-správnímu odboru zveřejnit tento záměr na úřední desce.

### Zvýšení nájmu -byty v č.p.69

V loňském roce probíhala u bytů na č. p. 69 výstavba čističky odpadních vod, včetně modernizace a rekonstrukce některých bytů.

Ve dvou bytech došlo nyní k vybudování splachovacího WC, v jednom bytě koupelny a WC. Dva byty byly úplně zrekonstruovány.

### Žádost paní Jirglové o prodloužení nájemní smlouvy

Nájemní smlouvou ze dne 30.5.1991 byl uzavřen nájemní vztah s paní Jirglovou Milanou a byl sjednán na dobu určitou do 31. 5. 2001. Již jednou Milana Jirglová žádala radu obce o prodloužení nájemního vztahu o pět let (tzn. Do 31. 5. 2006) a bylo jí usnesením č. 1133/R/00 vyhověno.

Nyní si opět podala žádost o prodloužení nájemní smlouvy o dalších pět let (do 31. 5. 2011).

Rada obce předběžně souhlasí.

## **2. Hlavní body z projednaných záležitostí stavebních a životního prostředí:**

### Ozeleňovací plán obce

OVŽP předložil ozeleňovací plán na rok 2005, se kterým se rada obce seznámila.

Rada obce bere na vědomí ozeleňovací plán na rok 2005 a přestože pasport na údržbu zeleně zpracovaný vloni mluví o ročních nutných nákladech cca 4 mil. o zařazení jednotlivých položek k realizaci bude rada obce rozhodovat průběžně dle finanční situace.

### Smlouvy

OVŽP předložil radě obce 3 smlouvy o věcném břemeni (vybudování můstku přes obecní potok, uložení plynové přípojky do obecního pozemku a přípojku dešťové kanalizace) a smlouvu na údržbu veřejné zeleně s OLB s.r.o.

Rada obce je schválila.

## OZV o reklamách – pracovní verze

Vedoucí OVŽP informoval, že práce na pracovní verzi obecně závazné vyhlášky o reklamách, jak bylo uloženo zastupitelstvem obce, byly zastaveny až do doby, kdy odstraní reklamní zařízení JUDr. Sadil.

Dále sdělil, že proběhlo neúspěšné řízení u MěÚ Šumperk, odboru výstavby. Na základě pokračující spolupráce s Krajským úřadem Ol. kraje bude podána další žádost o spolupráci při odstranění velkoplošných reklam ( billboardů ) na křižovatce u zámku majitele JUDr. Sadila.

Zatím neschválená vyhláška není vhodná k aplikaci do praxe do doby fyzického odstranění výše uvedených velkoplošných reklam. V řízení vedených OVŽP je postupováno v souladu s obecně platnými zákony a předpisy a na základě vyjádření DOSS.

## Statut lázeňského místa

Práce na přípravě nového statutu lázeňského místa započaté v roce 2002 byly zastaveny a nový statut se vydávat nebude až do doby vyjasnění majetkoprávních vztahů k lázním. To je názor ministerstva zdravotnictví, které jej dalo písemně.

## Územní plán - změna č. 2

31.12.05 skončil termín pro podávání změn k územnímu plánu – změna č. 2.

Rada obce uložila OVŽP zpracovat podrobný přehled všech změn a jejich zdůvodnění a předložit radě obce.

## ČOV a kanalizace

Dne 28.1.05 se konalo otevírání obálek účastníků veřejné soutěže na dodavatele ČOV a kanalizace u firmy RTS a.s. v Brně. Výběr dodavatele se uskutečnil dne 15.2.2005 a ve čtvrtek 17.2. proběhla v kulturním domě veřejná diskuse s občany.

## Výstavba bytů v MŠ

Na základě zastupitelstvem schválené studie 16b.j. v mateřské škole a záměru obce realizovat tuto akci, je zpracována projektová dokumentace pro stavební povolení a je požádáno o dotaci. Počet bytů se zvedl na 17. Dotace na jeden byt činila 550 tis.Kč.

Rada obce vzala tuto informaci na vědomí a souhlasí s postupem OVŽP.

## Pronájem VO a MR

OVŽP předložil návrh dát odborné firmě do pronájmu veřejné osvětlení v obci včetně místního rozhlasu.

Rada obce však zatím uložila OVŽP přichystat cenový návrh *dodavatelské údržby* VO a MR a cenový návrh na *pronájem* těchto zařízení.

### **3. Hlavní body z projednaných finančních záležitostí:**

#### Uzávěrka za rok 2004

Starosta seznámil radu obce s hospodařením obce za rok 2004. Uvedl, že příjmy k

31.12.2004 činily 44 070 tis. Kč a výdaje 44 876 tis. Kč. Zůstatek na účtu k tomuto datu byl 2 714 tis. Kč, přičemž počáteční stav k 1.1.2004 byl 3 520 tis. Kč.

#### Výsledek hospodaření za rok 2004

Rada obce se dále seznámila s výsledkem hospodaření za rok 2004, závěrečným účtem obce k 31.12.2004 a stavem závazků a pohledávek obce.

Rada obce vzala na vědomí výsledek hospodaření obce za rok 2004 a předkládá ho zastupitelstvu obce ke schválení po provedeném auditu.

#### Návrh rozpočtu na rok 2005

Rada obce se seznámila s návrhem, provedla změny v jednotlivých kapitolách a položkách a předložila ho ekonomicko-správnímu odboru k novému zpracování. Rozpočet byl znovu projednán na zasedání rady obce v únoru a taktéž byl předán finančnímu výboru k projednání.

Rada obce dnes předkládá návrh rozpočtu obce na rok 2005 zastupitelstvu obce ke schválení.

#### Hospodaření příspěvkové organizace

Rada obce se seznámila s výsledky hospodaření příspěvkové organizace – základní školy za rok 2004 vzala je na vědomí.

### **4. Hlavní body z projednaných „různých“ záležitostí:**

#### Mandátní smlouva

Koncem roku starosta předložil mandátní smlouvu č.867/2004 mezi obcí Bludov a firmou RTS, a.s. Brno. Předmětem smlouvy bylo zajištění veřejné obchodní soutěže na akci ČOV a kanalizace Bludov. Jak bylo výše uvedeno 15.2.05 soutěž proběhla.

Rada obce schválila předloženou smlouvu.

#### Doplnění redakční rady Bludovanu

Starosta předložil návrh členů MO ČSSD na doplnění redakční rady Bludovanu.. Navrhují, aby členem redakční rady byl jmenován pan Jiří Krejčí, bytem Bludov, Plk. K.Hlásného 858.

Rada obce jmenovala pana Jiřího Krejčího, bytem Bludov, Plk. K. Hlásného 858 členem redakční rady Bludovanu.

### Přidělení obecních bytů na č.p. 69 a 368 (ZŠ)

Jak již bylo zmíněno, v budově č.p. 69 byly zrekonstruovány 2 byty.

Na základě doporučení sociální komise rozhodla rada obce přidělit tyto byty tak, jak je v jejich návrhu.

### Jmenování člena stavební komise

Na návrh OVŽP jmenovala rada obce pana Františka Baláta členem stavební komise.

### Návrh na stanovení cen pro prodej obecních pozemků

Rada obce projednala návrh na stanovení cen pro prodej obecních pozemků a předkládá tento návrh zastupitelstvu obce ke schválení.

### ***Diskuse :***

- Ing. Sural se dotázal jak byly stanoveny nájmy v obecních bytech na č.p.69, zdá se mu že nejsou v porovnání s nájmy na Olšankách dost vysoké.
- Ing. Šaj vysvětlil metodiku stanovení nájmu s tím, že je na obecním úřadě k dispozici přehled výše nájemného k nahlédnutí. Připomněl, že se jedná o byty pro sociálně slabé občany a jejich kvalita se nedá srovnávat s novými byty na Olšankách
- JUDr. Sedláček vyslovil nespokojenost s tím, že jeho návrhy na alternativní řešení nástavby bytů v mateřské škole nebyly vzaty v úvahu při zpracování projektové dokumentace
- pí. Znojová se vrátila k připomínce Ing. Sourala a zdůraznila, že byty na č.p. 69 byly zrekonstruovány, kdežto na Olšankách nově postaveny.
- Ing. Janíček sdělil, že se na něho obrátil Ing. Kuba hospodář pionýrské organizace, který je nespokojen s tím, že obec již nehledá další prostory pro jejich klubovnu v MŠ, kterou budou muset opustit
- starosta sdělil, že zatím není jisté, zda se byty stavět v MŠ budou a pokud ano, bude



obec hledat jiné prostory pro klubovnu pionýrů

- p. Horáček se dotázal, proč veřejná soutěž na dodavatele ČOV a kanalizace, kterou prováděla firma RTS a.s. Brno probíhala tak, že z 12 podaných přihlášek se vylosovalo 5 a z těch se teprve vybíral dodavatel. Obává se, že mohla být vyloučena možná i vhodnější firma
- starosta odpověděl, že tento způsob byl firmou RTS a.s. doporučen jako jedna ze dvou možných variant kvůli zjednodušenému a rychlejšímu průběhu

Další dotazy nebyly a starosta pak nechal hlasovat .

#### **Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o činnosti rady obce .**

*Hlasováno : pro 9 proti 1 zdržel se 4*

#### **Ad 4/ Výsledek hospodaření obce za rok 2004**

Starosta uvedl, že v příložených materiálech je podrobně položkově zpracováno hospodaření obce za rok 2004, kdy je ke každé položce schváleného rozpočtu obce přiřazena dosažená skutečnost.

Součástí materiálů k roční závěrce obce je také příložený materiál o „Závěrečném účtu Obce Bludov k 31.12.2004“, ze kterého vyplývá konečný zůstatek hospodaření obce a přehled o finanční hotovosti obce na jednotlivých bankovních účtech.

Výsledek hospodaření obce za rok 2004 je doplněn o materiály, které dávají přehled o pohledávkách a závazcích obce k 31.12.2004.

Hospodaření obce bude možné schválit až po auditu hospodaření obce. Provedení tohoto auditu je objednáno u KÚ Olomouc. V rámci tohoto byl v listopadu loňského roku proveden „předaudit“. Vlastní audit by měl být proveden v průběhu měsíce března t.r.

Dotazy ani připomínky nebyly.

Starosta tedy nechal hlasovat o usnesení.

**Zastupitelstvo obce bere výsledky hospodaření obce za rok 2004 na vědomí s tím, že je bude schvalovat až po provedení auditu hospodaření obce za rok 2004.**

**Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0**

### **Ad 5/ Výstavba kanalizace a ČOV – schválení úvěru**

Starosta sdělil, že dne 15.2.2005 proběhlo druhé zasedání hodnotící komise pro výběr nejvhodnější nabídky na dodavatele stavby. Z vyhodnocení kritérií pro nejvýhodnější nabídku

(Celková nabídnutá cena 45%, sankce za nedodržení termínu dokončení díla 18 %, délka záruky za stavební část 17%, finanční záruka po dobu provádění díla 15%, délka záruky na technologickou část 5%) vyšla nejlépe firma HOCHTIEF VSB a.s. s cenou za dodávku díla ve výši 139 993 tis. Kč. Výběr této firmy následně potvrdila rada obce.

Dne 17.2.2005 proběhla v domě kultury beseda spojená s diskusí pro nejširší veřejnost na téma: Výstavba kanalizace a ČOV v Bludově.

V současné době pokračují práce na projektové dokumentaci a na stavebním povolení pro kanalizační přípojky v regionech 1. a 2. (dle rozdělení obce podle postupu prací – viz Bludovan č.1/2005). Dle aktuálního dotazu na zpracovatele projektu je dosavadní spolupráce s bludovskými občany co se týče odpovědí na anketní lístky na dobré úrovni.

V současné době se také obec intenzivně snaží získat nové výsledky („směšovací rovnice“) pro změnu trasy odpadních vod z ČOV z původní dosud schválené trasy přetlakem do Moravy na trasu zpět do Vitonína (znamenalo by úsporu investičních a následně i provozních nákladů).

Pro zdárné započítání díla je mimo jiné nutné zajistit finanční spoluúčast obce na financování akce. V souladu s dříve schváleným finančním projektem toto obec zajistí formou bankovního úvěru. Úvěr bude navazovat na dříve poskytnutý Úvěrový příslib od České spořitelny a.s., kterého bylo zapotřebí při podání žádosti o dotaci ze SFŽP.

15%ní spoluúčast obce činí 21 000 tis. Kč + 4 000 tis. Kč na „soukromé přípojky“

+ 1 000 tis. Kč rezerva (která nemusí být čerpána). Celková výše úvěru by tedy s čerpáním úvěru do dvou let činila do 26 000 tis. Kč. Česká spořitelna nabídla obci úvěr za velmi výhodných podmínek. Splatnost do 10 let od ukončení čerpání úvěru, zajištění úvěru „jen“ budoucími příjmy obce (ostatní banky chtějí zajištění formou nemovitosti) a neopakovatelnou výši úrokové sazby ve výši 4,3% p.a.

### *Diskuse :*

- Ing. Janíček se táže, zda bude možno úvěr také navýšit pokud by nestačil na financování případných víceprací – zda vyjde obci ČS a.s. vstříc
- starosta odpověděl, že při jednáních o úvěru položil i tuto otázku a bylo mu přislíbeno, že ČS a.s. takovému požadavku vyhoví
- p. Böser připomíná, že v celkové částce 139 mil. Kč musí být i rezerva
- Ing. Basler se dotazuje jaká je výše rezervy a kdo bude dělat stavební dozor
- starosta řekl, že se jednalo se třemi firmami a jeví se jako vhodná firma ŠPVS Šumperk, která podala nabídku i na provozování zařízení v pronájmu
- p. Balík z pléna se táže, zda se zástupci obce byli podívat na referenční stavby vybrané firmy a doporučuje zjistit si co nejvíc informací o firmě a průběhu staveb, které dělala
- Ing. Balhar poznamenal, že byla vybrána renomovaná firma RTS a.s., aby vybrala řádného dodavatele a radní nemuseli nikde jezdit a shánět informace, protože oni nejsou odborníci na tuto problematiku

Starosta pak nechal hlasovat o přijetí úvěru.

**Zastupitelstvo obce souhlasí s přijetím bankovního úvěru od České spořitelny a.s. na investiční akci „Kanalizace a ČOV Bludov“ ve výši 26 000 tis. Kč se splatností úvěru do 15.12.2017, s úrokovou sazbou 4,3% p.a. Úvěr bude zajištěn budoucími příjmy obce.**

**Hlasováno : pro 9 proti 0 zdržel se 5**

## **Ad 6/ Rozpočet obce na rok 2005**

Starosta předeslal, že rozpočet obce na rok 2005 je navrhován jako vyrovnaný. Rozpočet předpokládá použití zůstatku z roku 2004 ve výši 2 700 tis. Kč.

Předkládaný návrh rozpočtu byl projednán v obecní radě a ve finančním výboru a byl po dobu 15 dnů zveřejněn na veřejné desce OÚ.

Rozpočtované daňové příjmy jsou navrhovány na základě propočtů prostřednictvím přepočítacích koeficientů z celostátních výnosů daní. Přepočítací koeficienty jsme obdrželi od KÚ Olomouc. Jednotlivé daňové příjmy v rozpočtu navrhované nejsou stanoveny jako maximální, ale jsou stanoveny s mírnou rezervou.

Rozdíl mezi objemem finančních prostředků navrhovaných v návrhu rozpočtu 2005 ve výši 104 730 tis. Kč a skutečným objemem finančních prostředků, které protekly rozpočtem obce v roce 2004 ve výši 45 717 tis. Kč, je dán především tím, že se předpokládá, že v roce 2005 bude realizována cca z 50% investiční akce „Kanalizace a ČOV“.

Objem finančních prostředků v rozpočtu na rok 2005 bude v průběhu roku dále navyšován o přijaté dotace zejména o dotace do oblasti školství.

Dále starosta navrhl provést tyto úpravy :

Vzhledem k tomu, že nám byla zpět vrácena dotace na akci V Potokách ve výši 400tis. Kč a penále ve výši 200 tis. Kč máme ještě k dispozici 600 tis. Kč. Ty doporučuje rozdělit tak, že 200 tis. Kč se přidá na opravu komunikací a chodníků a 200 tis. Kč na opravy a udržování nebytových prostor 130 tis. Kč na ozeleňovací plán a 70tis. Kč na studnu na fotbalovém hřišti.

### ***Diskuse :***

- Ing. Soural se dotázal, proč se liší částky za příjem nebytových prostor v minulém a letošním roce
- starosta vysvětlil, že jde o odlišné sestavení položek loni a letos
- Ing. Soural chtěl objasnit, proč se loni platilo pouze 11 tis. Kč za a na rok 2005 je v rozpočtu 198 tis. Kč
- starosta odpověděl, že částka je stanovena platovým výměrem Inspekce životního prostředí
- Ing. Soural se dotázal, proč je v rozpočtu položka Kostelní vrch splašková kanalizace . Není mu jasné, zda se bude dělat samostatně nebo je součástí akce ČOV a kanalizace
- starosta odpověděl, že financována musí být samostatně, protože v době podání žádosti o dotaci

- nebylo možné doložit na tuto lokalitu stavební povolení
- Ing. Soural se dále zeptal, proč jsou v rozpočtu dvě položky na veřejné osvětlení (údržba a rozšíření)
  - p. Fousek vysvětlil, že v položce údržba se jedná o odstraňování závad z revizních zpráv
  - Ing. Janíček chce vědět, kdo zastupuje obec v jednáních s firmou, která zajišťuje autobusovou dopravu. Má zkušenost, že autobusy nejezdí přesně a jsou přeplněny. Domnívá se, že by se obec měla ohradit proti tomuto jednání neboť na dopravní obslužnost finančně přispívá
  - starosta odpověděl, že máme finanční příspěvek stanoven krajským úřadem a musíme ho uhradit. Jednat o tomto problému se ovšem může, pokud dá někdo podnět.
  - PhDr. Balík se dotázal, proč letos je dotace pro Charitu snížena na 10 tis. Kč a proč tam není dotace na organizaci nevidomých, dotace na poradnu pro ženy a organizaci PONTIS
  - pí. Hubáčková odpověděla, že v rozpočtu je položka pečovatelská služba 60tis. Kč a dohromady to je 70tis. Kč jako loni
  - JUDr.Sedláček se opět zeptal, z jaké položky se bude hradit srovnávací variantní studie na byty v MŠ
  - starosta odpověděl, že z položky projekty a studie
  - JUDr. Sedláček připomněl, že letos se dává na opravu památek 40tis. Kč (oprava pomníku), což je méně než loni
  - pí. Hubáčková odpověděla, že je v rozpočtu mimo to ještě 50 tis. Kč na opravy památek
  - p.Bank požaduje zařadit do rozpočtu finanční částku na zavedení vodoinstalace do I. patra v kulturním domě
  - starosta odpověděl, že pokud se nepořídí drátkovací stroj na parkety byla by na to finanční rezerva
  - PhDr. Balík navrhuje škrtnout drátkovací stroj pro kulturní dům a dále upozornil na to, že

- v rozpočtu je finanční částka na výpočetní techniku v kulturním domě v rozpočtu ekonomicko-správního odboru a duplicitně se objevuje i v kapitole nebytové prostory v rozpočtu OVŽP s tím, že je určena pro kulturní dům
- pí. Hubáčková odpověděla, že v rozpočtu ekonomicko-správního odboru je v kapitole kulturní dům sestaven rozpočet dle požadavku Mgr. Divišové
  - p. Fousek sdělil, že položku dal do rozpočtu OVŽP aniž věděl, že je zahrnuta v kapitole kulturní dům

Starosta pak shrnul požadavky a připomínky. Sdělil, že úspora je 600 tis. Kč. Navrhuje dát tedy 300tis.Kč do rezervy (podpůrné programy, oprava památek a pod.), 150tis. Kč na místní komunikace a chodníky a 150tis.Kč na nebytové prostory. Dále dle návrhu p. Banka a PhDr. Balíka by se vyškrtl drátkovací stroj na parkety což je 60tis. Kč a k tomu by se přidala částka 15 tis. Kč, která byla v rozpočtu duplicitně, což představuje celkem 75 tis. Kč na vybudování zázemí kulturního domu pro plesy.

Starosta pak formuloval usnesení a nechal hlasovat o předloženém rozpočtu vč. navržených změn.

**Zastupitelstvo obce schvaluje předložený návrh obecního rozpočtu na rok 2005.**

*Hlasováno : pro14 proti 0 zdržel se 0*

*Přestávka – odešel p. Matěj (přítomno 13 členů zastupitelstva obce)*

## **Ad 7/ Majetkoprávní záležitosti**

Starosta požádal Ing. Balhara, aby uvedl tento bod programu.

### **a) Návrh na stanovení cen pro prodej obecních pozemků**

Místostarosta uvedl, že rada obce se zabývala problémem prodeje obecních pozemků a předkládá zastupitelstvu obce jakýsi návod, jak v těchto případech postupovat při stanovení cen.

**1) prodej pozemku pro stavební účely** **190,-Kč – 300,-Kč**

Pozn.

Při jednotlivých žádostech by byla cena stanovena individuálně s přihlédnutím k poloze pozemku, zasítování apod.

**2) prodej pozemku za účelem podnikání** **80,-Kč – 150,-Kč**

Pozn.

Při jednotlivých žádostech by byla cena stanovena individuálně s přihlédnutím k poloze a kvalitě pozemku, k zamýšlenému druhu podnikání apod.

**3) prodej pozemku v rámci vypořádání dlouhodobých užitelských vztahů**

**10,-Kč - 50,-Kč**

Pozn.

Při jednotlivých žádostech by byla cena stanovena individuálně s přihlédnutím k poloze a kvalitě pozemku, ke způsobu a rozsahu dosavadního užívání apod.

**4) prodej pozemku pro jiné účely** **50,-Kč – 100,-Kč**

Pozn.

Při jednotlivých žádostech by byla cena stanovena individuálně s přihlédnutím k poloze a kvalitě pozemku, k zamýšlenému využití apod.

***Diskuse :***

- Ing. Basler se domnívá, že v uvedeném návrhu není kategorie orné půdy navíc si myslí, že cena za pozemky pro jiné účely by měla začínat na nižší hranici např. 10 Kč. Dále cena za pozemky pro podnikání by měla mít širší rozpětí např. 50-250 Kč. Navrhuje tedy doplnit bod 5- zemědělská půda v extravilánu pro účely zemědělské výroby.
- PhDr. Balík namítl, že v tom případě je to pozemek pro podnikání
- JUDr. Sedláček upozorňuje na §39 odst.2, zákona o obcích a doporučuje tento problém konzultovat s advokátní kanceláří (jedná se o cenu v místě obvyklou) a zatím jeho schválení odložit
- Ing. Janíček doporučuje řešit i nákupní ceny a navrhuje odložit tento materiál a dopracovat ho po konzultaci s právníky jak již doporučil JUDr. Sedláček

Po kratší diskusi starosta navrhl odložit schválení tohoto materiálu.

**Zastupitelstvo obce odkládá projednání návrhu na stanovení cen pro prodej pozemků.  
Zastupitelstvo obce ukládá radě obce dopracovat návrh na stanovení cen pro prodej pozemků dle připomínek zastupitelstva obce.**

*Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 0*

### **b) Směna pozemků mezi obcí Bludov a Ing. Baslerem**

Místostarosta sdělil, že Ing. Basler požádal obec o směnu pozemků v k.ú. Bludov.

Ing. Basler je vlastníkem pozemků v k.ú. Bludov p.č. 2497/10, p.č. 2492/9, p.č. 2492/10 a p.č.2492/7. Ing. Basler má v úmyslu své pozemky scelit (jedná se o ornou půdu), a proto potřebuje získat do svého vlastnictví pozemek p.č. 2492/8 o výměře 9603 m<sup>2</sup> a část pozemku p.č. 2497/9 o výměře 2500 m<sup>2</sup>, které jsou ve vlastnictví obce.

Za tyto obecní pozemky nabízí v rámci směny své pozemky p.č. 2726/16 o výměře 8954 m<sup>2</sup> (v Dolečkách) a p.č. 2959/84 o výměře 5070 m<sup>2</sup> (ve Špalku).

Součet ploch obou pozemků nabízených Ing. Baslerem činí 14024 m<sup>2</sup>, součet ploch pozemků, které Ing. Basler od obce chce získat, činí 12103 m<sup>2</sup>.

Obec by tedy směnou pozemků získala o 1921 m<sup>2</sup> více.

Pozemky nabízené Ing. Baslerem jsou umístěny v atraktivnějších lokalitách s lepší bonitou půdy.

Ing. Basler je ochoten uhradit náklady na geometrický plán, poplatky pro vklad do KN, znalecké posudky i daň z převodu nemovitostí v plné výši tj. i za obec a dále náklady na advokáta, pokud jej bude moci vybrat sám nebo ve spolupráci s obcí.

Dále místostarosta uvedl, že OVŽP sdělil následující stanovisko:

„Na uvedeném pozemku není v územním plánu stanoveno využití pro stavební účely. Směnu doporučujeme. Nabízené pozemky jsou pro obec vhodné.“

„Z hlediska životního prostředí nemáme k žádosti o scelení pozemků námitek a směnu doporučujeme.“

- Ing. Basler krátce doplnil výklad místostarosty

- Ing. Janíček se táže, co na to říká stávající uživatel pozemku Bludovská a.s.

- Ing. Basler sdělil, že s Bludovskou a.s. zatím neuzavřel smlouvu a zatím mu neplatí

- Ing. Janíček připomíná, že pak se musí doplnit tyto parcely do smlouvy o pronájmu pozemků mezi obcí a Bludovskou a.s.



- JUDr. Sedláček připomíná, že ke směně pozemků musí být předchozí souhlas uživatele, protože smlouva se nedá vypovědět

- Ing. Basler sděluje, že tuto záležitost s Bludovskou a.s. vyřídí

Starosta pak formuloval usnesení.

PhDr. Balík připomněl, že Ing. Basler by neměl hlasovat z důvodu střetu zájmů. Ing. Basler souhlasí.

JUDr. Sedláček podotkl, že není třeba prodávat tu výměru pozemků, která převyšuje směnu.

Starosta pak nechal hlasovat.

**Zastupitelstvo obce schvaluje směnu pozemků p.č. 2726/16 o výměře 8954 m<sup>2</sup> (v Dolečkách) a p.č. 2959/84 o výměře 5070 m<sup>2</sup> (ve Špalku), které jsou ve vlastnictví Ing. Baslera za pozemky p.č. 2492/8 o výměře 9603 m<sup>2</sup> a část pozemku p.č. 2497/9 o výměře 2500 m<sup>2</sup>, které jsou ve vlastnictví obce.**

*Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 0 (Ing. Basler nehlasoval)*

### **c) Odprodej pozemku Lucii Poláškové**

Místostarosta sdělil, že slečna Polášková požádala o odprodej pozemku p.č. 1438/2 v k.ú. Bludov. Tento pozemek rodina užívá a je dlouhodobě zaplacen.

Rada obce záměr odprodat pozemek schválila, a to za cenu 35,-Kč/m<sup>2</sup>.

Záměr byl řádně vyvěšen na úřední desce od 11.2.2005 do 28.2.2005.

Nikdo jiný žádost o pozemek nepodal.

Pokud zastupitelstvo obce odsouhlasí odprodej pouze zaplacené části, je třeba nechat vytyčit hranice pozemku pro zjištění, zda se zaplacená část rovná celému pozemku p.č. 1438/2.

V tomto případě musí zastupitelstvo také rozhodnout, kdo uhradí toto vytyčení.

Pokud se bude prodávat pouze zaplacená část pozemku, která se nebude rovnat celému pozemku p.č. 1438/2, bude muset být zpracován geometrický plán na rozdělení pozemku.

Zastupitelstvo musí tedy rozhodnout, kdo jej bude hradit, když žadatelka měla zájem o odkoupení celé parcely?

Místostarosta uvedl, že stanovisko OVŽP je prodat pouze zaplacenou část pozemku 1438/2 v k.ú. Bludov.

Rozvinula se dlouhá a bouřlivá diskuse o tom za jakých podmínek pozemky prodávat – kdo bude hradit vytyčení pozemků kdo bude hradit geometrické plány v případě rozdělení

pozemků. Poněvadž nedošlo k žádné shodě, navrhl starosta, aby se při dnešním jednání tyto okolnosti nebraly v úvahu. Místostarosta pak formuloval usnesení a starosta nechal hlasovat.

**Zastupitelstvo obce schvaluje prodej obecního pozemku p.č.1438/2 v k.ú. Bludov o výměře 22 m2 slečně Lucii Poláškové za cenu 35,-Kč /m2.**

*Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 0*

#### **d) Odprodej pozemku Františku Pöslovi**

Místostarosta sdělil, že pan Pösl vlastní pozemek p.č. 1421 v k.ú. Bludov, dlouhodobě užíval i část pozemku obce Bludov, která byla přisloučena do pozemku p.č. 1421.

Obnovou katastrálního operátu byla část obecního pozemku přisloučená do pozemku pana Pösla samostatně zaměřena a oparcelována – dostala parcelní číslo 1422. Vzhledem k tomu, že pan Pösl má pozemek zaplacen a užívá jej, je na místě mu pozemek odprodat.

Rada obce záměr odprodat pozemek schválila, a to za cenu 35,-Kč/m2.

Záměr byl řádně vyvěšen na úřední desce od 11.2.2005 do 28.2.2005.

Nikdo jiný žádost o pozemek nepodal.

Pokud zastupitelstvo obce odsouhlasí odprodej pouze zaplacené části, je třeba nechat vytyčit hranice pozemku pro zjištění, zda se zaplacená část rovná celému pozemku p.č. 1422.

V tomto případě musí zastupitelstvo také rozhodnout, kdo uhradí toto vytyčení.

Pokud se bude prodávat pouze zaplacená část pozemku, která se nebude rovnat celému pozemku p.č. 1422, bude muset být zpracován geometrický plán na rozdělení pozemku.

Zastupitelstvo musí tedy rozhodnout, kdo jej bude hradit, když žadatel měl zájem o odkoupení celé parcely.

Dále místostarosta uvedl, že OVŽP dal následující stanovisko :

„Souhlas s prodejem zaplacené části pozemku p.č. 1422 v k.ú. Bludov. Na určení zaplacené části pozemku nutno objednat vytyčení. V terénu nelze přesně určit, zda hranice plotu je shodná s hranicí pozemku.

**Zastupitelstvo obce schvaluje prodej obecního pozemku p.č.1422 v k.ú. Bludov o výměře 473 m2 panu Františku Pöslovi za cenu 35,-Kč /m2.**

*Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 1*

### e) **Odprodej pozemků Ing. Josefu Āulpíkovi**

Dále místostarosta sdělil, že Ing. Josef Āulpík požádal o odprodej pozemků p.č 2152/1, p.č.2152/3, 2155 a 2146/3 v k.ú. Bludov a to za účelem zbudování rybníka.

Dále Ing. Āulpík požádal v případě, že mu budou pozemky odprodány, o souhlas se zřízením věcného břemene pro vybudování odtokové strouhy na pozemku p.č. 2957/1. Odtoková strouha by byla zbudována na náklady investora.

Starosta tento komentář doplnil o informaci, že obec nechala zpracovat posudek, ze kterého vyplývá, že cena je nižší než cena, kterou Ing. Āulpík nabízí tj. 260.970,- Kč. Rozdíl ve prospěch obce je 112.230,- Kč.

Dále starosta uvedl, že bylo diskutováno o problémech s realizací rybníků . Na ty ho upozornil pan Blažek, který je dnes přítomen. Jde o obavy, že pokud se vodní dílo bude stavět podle studie, která je k dispozici bude se neúměrně velké množství vody ztrácet. Dno rybníka by muselo být uměle ošetřeno jílovou vrstvou.

Starosta pak vyzval pana Blažka z pléna, aby jeho vysvětlení doplnil.

Pan Blažek podrobně vysvětlil všechny technické problémy, které dle sdělení odborníků na danou problematiku, mohou po vybudování vodního díla nastat. Zdůraznil, že přítok, který je ve studii navržen nebude stačit a dále upozornil na to, že pokud nebudou učiněna patřičná opatření bude mít vybudování rybníků vliv na široké okolí. Podloží v dané lokalitě je totiž naplavenina štěrku, který je mimořádně propustný.

Jeho vysvětlení doplnil několika poznámkami Ing. Janíček a několika dotazy Ing. Basler.

Starosta pak diskusi ukončil s tím, že Ing. Āulpík o těchto problémech ví a přislíbil, že je bude řešit.

JUDr. Sedláček poznamenal, že při projektování musí být přijata taková technická opatření, aby obstála ve stavebním řízení popř. soudním, aby nehrozil vznik škod.

**Zastupitelstvo obce schvaluje prodej obecních pozemků p.č 2152/1, p.č.2152/3, 2155 a 2146/3 v k.ú. Bludov Ing. Josefu Āulpíkovi za cenu 15,-Kč/ m2 a souhlasí s věcným břemenem na p.č. 2957/1 pro vybudování odtokové strouhy, kterou zbuduje na vlastní náklady.**

*Hlasováno : pro 5 proti 5 zdržel se 3*

*Zastupitelstvo obce prodej neschválilo.*

**f) Žádost J. Matějčka o snížení kupní ceny pro koupi pozemku**

Místostarosta dále uvedl, že pan Jan Matějček požádal o odprodej pozemku p.č. 1994 v k.ú. Bludov (jedná se o úzký pozemek mezi nemovitostí, jejíž je spoluvlastníkem a prodejnou Jednoty).

Cena původně navrhovaná ekonomicko-správním odborem vzhledem k povaze pozemku byla 35,-Kč/m<sup>2</sup>. Zastupitelstvo obce však pro prodej výše uvedeného pozemku stanovilo kupní cenu ve výši 100,-Kč/m<sup>2</sup>. S takovouto kupní cenou však pan Matějček nesouhlasí, a to zejména pro to, že obecní pozemek na vlastní náklad dlouhodobě udržoval (zatravnění, údržba oplocení) a dále proto, že na pozemku se nachází septik patřící Jednotě.

Rada obce navrhuje snížit kupní cenu na 50,-Kč/m<sup>2</sup>.

PhDr. Balík doporučuje, aby občané, jejichž žádosti se mají řešit na zastupitelstvu obce byli vyzváni, aby se na jednání dostavili. Předejde se tak tomu, že se některé věci vrací opakovaně k dořešení, protože s rozhodnutím zastupitelstva žadatel nesouhlasí.

Místostarosta pak formuloval usnesení a nechal hlasovat.

**Zastupitelstvo obce vyhovělo žádosti pana Jana Matějčka a snižuje prodejní cenu pozemku p.č. 1994 na 50,- Kč /m<sup>2</sup>.**

*Hlasováno : pro 11 proti 0 zdržel se 2*

**g) Žádost M Vondrušky a M. Cehové o snížení kupní ceny pro koupi pozemku**

Místostarosta sdělil, že podobně jako pan Matějček požádali o snížení ceny i pan Vondruška a slečna Cehová. Jedná se o část pozemku p.č. 1346/1 v k.ú. Bludov označené v GP jako p.č. 1346/6 o výměře 414 m<sup>2</sup>.

Tímto pozemkem chtějí rozšířit svůj pozemek p.č. 1331.

Zastupitelstvo obce pro prodej výše uvedeného pozemku stanovilo kupní cenu ve výši 50,-Kč/m<sup>2</sup>. S takovouto kupní cenou však žadatelé nesouhlasí, neboť se jedná o pozemek nekvalitní, podle výpisu z katastru nemovitostí jde o druh pozemku „neplodná půda“. Předmětný pozemek se nachází ve stráni a na jeho úpravu bude nutno vynaložit značné finanční náklady.

Žadatelé na vlastní náklad nechali zpracovat znalecký posudek o ceně předmětného pozemku. Dle ZP je cena pozemku p.č. 1346/6 pouhých 1.340,-Kč (viz příloha). Podle ceny stanovené zastupitelstvem by žadatelé museli zaplatit kupní cenu ve výši 20.700,-Kč.

Žadatelé jsou ochotni odkoupit předmětný pozemek maximálně za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Rada obce navrhuje snížit kupní cenu za celý pozemek na cenu stanovenou ZP, t.j. 1340,-Kč.

Slečna Cehová z pléna potvrdila, že se jedná o pozemek znečištěný od bývalé skládky železného odpadu.

Místostarosta pak formuloval usnesení a nechal hlasovat.

**Zastupitelstvo obce vyhovělo žádosti pana Vondrušky a slečny Cehové a snižuje prodejní cenu pozemku p.č. 1346/6 na 1340,- Kč dle znaleckého posudku.**

*Hlasováno : pro 9 proti 0 zdržel se 4*

#### **h) Odprodej pozemku manželům Kunertovým**

Žádost byla již jednou předložena radě obce a následně zastupitelstvu, které celou věc odložilo s tím, že máme v celé věci spolupracovat s katastrálním úřadem.

Katastrální pracoviště v Šumperku, Ing. Ježková potvrdila to, co již bylo jednou předloženo a okomentováno sl. Svatoňovou:

*Ve věci prodeje pozemku p.č. 695/2 v k.ú Bludov manželům Kunertovým byla telefonicky kontaktována Ing. Ježková z KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk a sdělila:*

*Pozemek označený v současné době jako p.č. 695/2 byl před obnovou katastrálního operátu zapsán na listu vlastnictví manželů Kunertových jako část cizí parcely přisloučená do pozemku p.č. 695, který byl ve vlastnictví manželů Kunertových. Jednalo se o část pozemku ve vlastnictví obce p.č. 2496/1 (PK).*

*Obnovou katastrálního operátu byla zrušena zjednodušená evidence pozemků původního katastru a všechny pozemky dříve zapsané ve zjednodušené evidenci i jejich části přisloučené do parcel jednotlivých vlastníků byly nově samostatně oparcelovány.*

*Část pozemku p.č. 2496/1 (PK) vlastníka obce Bludov, která byla přisloučena do pozemku manželů Kunertových p.č. 695 a zapsána na jejich listu vlastnictví tak dostala nové parcelní číslo 695/2.*

*Manželé Kunertovi požádali o odkoupení pozemku, protože jej léta užívali, udržovali na vlastní náklad a mají jej oplocený.*

*Jedná se o obdobný případ jako např. u paní Kotrlové nebo paní Kamenské.*

V celé věci jde především o kupní cenu, kdy manželé Kunertovi navrhnou cenu 10,-Kč/m<sup>2</sup> vzhledem k tomu, kolik peněz již investovali do dlouholeté údržby pozemku.

Manželé Kunertovi trvají na odprodeji, neboť si ověřili, že k v minulé době navrhované směně nemůže dojít, neboť po obnově katastrálního operátu již nemají žádné pozemky, které by obci chtěli v rámci směny nabídnout.

Pan Kunert z pléna potvrdil, že již nevlastní pozemky, které by obec užívala jako místní komunikaci

Místostarosta pak formuloval usnesení a nechal hlasovat.

**Zastupitelstvo obce vyhovělo žádosti manželů Kunertových a schvaluje odprodej pozemku p.č. 695/2 o výměře 67 m<sup>2</sup> v k.ú Bludov za cenu jimi navrhovanou 10,-Kč/m<sup>2</sup>.**

*Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 0*

## **Ad 8/ Různé**

- a) schválení obecně závazné vyhlášky č. 1/2005, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 2/2003, o stanovení příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů místní mateřské školy a školní družiny.

Nový školský zákon (č.561/2004Sb.), který nabyl účinnosti od 1.1.2005 řeší problematiku příspěvků na částečnou úhradu neinvestičních nákladů mateřských škol a školních družin zcela odlišně. Podle § 123 tohoto zákona je možné vybírat úplatu za vzdělávání a školské služby. Stanovení výše úplaty je v kompetenci ředitelů škol a není možné toto dále upravovat obecně závaznou vyhláškou vydanou obcí. Z toho důvodu je nutné doposud platnou vyhlášku zrušit. Nutno poznamenat, že ani MŠ ani ZŠ se touto OZV od 1.1.2005 neřídí.

Zastupitelstvo obce schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2005, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 2/2003, o stanovení příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů místní mateřské školy a školní družiny.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se

### **b) Schválení dodatku zřizovací listiny základní školy**

Dne 3.2.2005 se Ředitelství základní školy obrátilo na obecní úřad se žádostí o vypracování a schválení dodatku ke zřizovací listině a to zpětně od 1.1.2005. Předmětem dodatku by měla být formulace „Školní jídelna zajišťuje rovněž závodní stravování zaměstnanců právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení“.

Tímto dodatkem se ošetří problém ohledně placení obědů zaměstnanců školy a mateřské školy.

**Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatekč.2 ke zřizovací listině Základní školy Karla staršího ze Žerotína.**

*Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 0*

**c) Zrušení usnesení 270/Z/04**

Na minulém jednání zastupitelstva obce starosta Ing. Ston uvedl, že starosta SDH Bludov pan Kulhaj mu předal návrh na jmenování nového velitele jednotky SDH Bludov. Výroční valná hromada SDH Bludov dne 10.12.2004 navrhuje zastupitelstvu obce jmenovat od 1.1.2005 velitelem jednotky SDH pana Marka Matějčka.

Starosta o tom nechal hlasovat a zastupitelstvo obce přijalo usnesení:

*Zastupitelstvo obce jmenuje s účinností od 1.1.2005 velitelem jednotky Sboru dobrovolných hasičů Bludov pana Marka Matějčka, bytem Bludov,*

Při vyhotovení zápisu bylo zjištěno, že přijetí tohoto usnesení je v rozporu s § 68 odst. 1 zákona č.133/1985Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého jmenuje velitele jednotky PO SDH starosta obce po vyjádření hasičského záchranného sboru kraje. Toto vyjádření nebylo v den konání minulého zasedání ZO k dispozici a bylo ihned vyžádáno obecním úřadem. Po obdržení (23.2.2005) jmenoval starosta pana Marka Matějčka velitelem jednotky PO SDH Bludov s účinností od 1.3.2005. Usnesení č. 270/ZO/04 je proto nutné zrušit.

**Zastupitelstvo obce zrušuje své usnesení číslo 270/Z/04 ze dne 13.12.2004**

*Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 0*

**d) Odměny členům zastupitelstva obce**

Od 1.1.2005 vstoupilo v platnost nové nařízení vlády č. 697/2005Sb., kterým se mění NV 37/2003Sb. o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění nařízení vlády č.337/2004Sb. U neuvolněných členů zastupitelstev lze odměny zvýšit, ale musí to schválit zastupitelstvo obce.

Podle tohoto NV lze neuvolněným členům zastupitelstev zvýšit odměny až na maximum uvedené v tabulce.

Rada obce předkládá návrh na odměňování členů zastupitelstva dle NV č.697/2005 Sb. zastupitelstvu obce ke schválení.

**Zastupitelstvo obce schvaluje odměny neuvolněným členům zastupitelstva obce ve výši 85% z maximální částky uvedené v NV č. 697/2004 Sb. s účinností od 1.1.2005.**

*Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 1*

## **Diskuse :**

- Ing. Soural připomněl, že schodiště u školy je celou zimu zapadáno sněhem
- starosta přislíbil, že záležitost projedná s ředitelem školy
- p. Böser má připomínku k firmě, která sváží tříděné sklo (bílé a barevné) , podle očitých svědků toto vytříděné sklo sesype dohromady a odváží v jednom kontejneru. Třídění je pak zbytečné
- JUDr. Sedláček poznamenal, že občané sklo na barevné a bílé netřídí už ve sběrných kontejnerech

Starosta pak jednání ukončil ve 20,45 hodin.

## **Usnesení z jednání zastupitelstva obce č. 15 konaného dne 07.03.2005 v Kulturním domě Bludov**

### **Zastupitelstvo obce bere na vědomí:**

- 279/Z/05 - zprávu o plnění uložených úkolů s tím, že na úkolech č. 179/Z/04, č. 224/Z/04, č. 277/Z/04 a 278/Z/04 se pracuje a tyto budou nadále předmětem kontroly úkolů
- 280/Z/05 – výsledky hospodaření obce za rok 2004 s tím, že je bude schvalovat až po provedení auditu hospodaření obce za rok 2004

### **Zastupitelstvo obce souhlasí:**

- 281/Z/05 - s přijetím bankovního úvěru od České spořitelny a.s. na investiční akci „Kanalizace a ČOV Bludov“ ve výši 26 000 tis. Kč se splatností úvěru do 15.12.2017, s úrokovou sazbou 4,3% p.a. Úvěr bude zajištěn budoucími příjmy obce

### **Zastupitelstvo obce schvaluje:**

- 282/Z/05 – jako ověřovatele zápisu PhDr. Stanislava Balíka Ph.D. a Ing. Jana Baslera
- 283/Z/05 – program jednání
- 284/Z/05 – zprávu o činnosti rady obce



285/Z/05 – předložený návrh rozpočtu obce na rok 2005

286/Z/05 - směnu pozemků p.č. 2726/16 o výměře 8954 m<sup>2</sup> (v Dolečkách) a p.č. 2959/84 o výměře 5070 m<sup>2</sup> (ve Špalku), které jsou ve vlastnictví Ing. Baslera za pozemky p.č. 2492/8 o výměře 9603 m<sup>2</sup> a část pozemku p.č. 2497/9 o výměře 2500 m<sup>2</sup>, které jsou ve vlastnictví obce

287/Z/05 - prodej obecního pozemku p.č.1438/2 v k.ú. Bludov o výměře 22 m<sup>2</sup> slečně Lucii Poláškové za cenu 35,-Kč /m<sup>2</sup>

288/Z/05 - prodej obecního pozemku p.č.1422 v k.ú. Bludov o výměře 473 m<sup>2</sup> panu Františku Pöslovi za cenu 35,-Kč /m<sup>2</sup>

289/Z/05 - obecně závaznou vyhláškou č. 1/2005, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 2/2003, o stanovení příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů místní mateřské školy a školní družiny

290/Z/05 – dodatek č. 2 ke zřizovací listině Základní školy Karla staršího ze Žerotína

291/Z/05 - odměny neuvolněným členům zastupitelstva obce ve výši 85% z maximální částky uvedené v NV č. 697/2004 Sb. s účinností od 1.1.2005

292/Z/05 - odprodej pozemku p.č. 695/2 o výměře 67 m<sup>2</sup> v k.ú. Bludov manželům Kunertovým  
za cenu jimi navrhovanou 10,- Kč /m<sup>2</sup>

**Zastupitelstvo obce neschvaluje:**

293/Z/05 – návrh na odprodej obecních pozemků p.č 2152/1, p.č.2152/3, 2155 a 2146/3 v k.ú. Bludov Ing. Josefu Āulpíkovi

**Zastupitelstvo obce vyhovělo:**

294/Z/05 - žádosti pana Jana Matějčíka a snižuje prodejní cenu pozemku p.č. 1994 na 50,- Kč/m<sup>2</sup>

295/Z/05 - žádosti pana Vondrušky a slečny Cehové a snižuje prodejní cenu pozemku p.č. 1346/6 na 1340,- Kč dle znaleckého posudku

**Zastupitelstvo obce zrušuje:**

296/Z/05 – své usnesení č. 270/Z/04 ze dne 13.12.2004

**Zastupitelstvo obce odkládá:**

297/Z/05 – projednání návrhu na stanovení cen pro prodej pozemků

**Zastupitelstvo obce ukládá:**

298/Z/05 - radě obce dopracovat návrh na stanovení cen pro prodej pozemků dle připomínek  
zastupitelstva obce

Termín: 06/2005

Zodpovídá: starosta

**Zapisovatel:** Ing. Jan Šaj

**Ověřovatelé:** PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Ing. Jan Basler

**Ing. Jaroslav Balhar**

místostarosta obce

**Ing. Pavel Ston**

starosta obce