

Zápis z jednání zastupitelstva obce č. 13 konaného dne 24. 9. 2004
v Kulturním domě Bludov

Přítomni : Ing. Pavel Ston, Ing. Jaroslav Balhar, Karel Bank, PhDr. Stanislav Balík,
Ing. František Březina, Ing. Karel Janíček, MVDr. Josef Hlásný, CSc.,
David Horáček, Ing. Jan Basler, Jindřich Matěj, JUDr. Josef Sedláček, Ing. Karel
Soural, Petr Švéda, , Marie Znojová

Nepřítomen: Oto Böser

Program jednání :

- 1) **Úvod**
- 2) **Kontrola úkolů**
- 3) **Zpráva o činnosti rady obce**
- 4) **Zpráva o hospodaření obce k 31.8.2004**
- 5) **Majetkoprávní záležitosti**
 - a) **odprodeje a směny pozemků v chatové osadě Vlčí důl (B. Krystek, Hrochovi, J. Neduchalová, MUDr. R. Bednář, Mgr. E. Břicháčková)**
 - b) **odprodej pozemku paní Anně Kotrlové**
 - c) **odprodej části pozemku panu Pavlu Pavlíkovi**
 - d) **směna pozemků s Alenou Bauerovou**
 - e) **odkup pozemků od pana Radka Matury a sl. Markéty Kečklákové**
 - f) **záměr vybudování rybníka /Ing. Ťulpík/**

g) darování majetku Ing. Karlu Mornstein-Zierotínovi

h) převod budovy do majetku ZOD Bludov

6) Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích

7) Rozpočtové změny

8) Různé

a) výroční zpráva ZŠ Bludov za školní rok 2003/2004

b) souhlas členů zastupitelstva s poskytováním osobních údajů

c) rekonstrukce obrazu „Habermannova pila“

d) říjnové oslavy

e) žádost manželů Šnajberkových o odkoupení jejich nemovitosti

Ad 1/ Úvod

Starosta přivítal přítomné a zahájil zasedání konstatováním, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, které je tedy usnášeníschopné.

Jako ověřovatele zápisu navrhl JUDr. Josefa Sedláčka a pana Davida Horáčka a nechal o tom hlasovat.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu z dnešního jednání JUDr. Josefa Sedláčka a pana Davida Horáčka.

Provedením zápisu pověřil Ing. Jana Šaje z obecního úřadu. Pak přečetl program jednání a navrhl doplnit bod 8e žádost manželů Šnajberkových o odkoupení jejich nemovitosti a nechal o programu hlasovat.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje program dnešního jednání.

Ad 2/ Kontrola úkolů

Starosta uvedl, že z minulého usnesení trvá úkol č. 224/Z/04, kterým zastupitelstvo obce trvá na splnění úkolu č.645/R/04 tj. připravit technický návrh obecně závazné vyhlášky o umístování reklamních zařízení.

Stavební komise projednala návrh vyhlášky o reklamách, který zpracoval OVŽP.. Současný návrh vyhlášky je zpracován tak, aby vyhovoval bludovským podmínkám a požadavkům.

Komise doporučila návrh vyhlášky konzultovat s pracovníky Krajského úřadu Ol. kraje zejména s Ing. Gremlícou v zájmu předejití dřívější situace, kdy byla vyhláška zrušena

pro existenci omezujícího ustanovení pro mimobludovské občany. Komise **dále doporučila** další projednání nejdůležitějšího bodu vyhlášky – billboardů s ohledem na vyhlášky v lokalitách, jako je jižní Morava. Komise také doporučila převzetí zkušeností z Dolního Rakouska, kde v zastavěných částech obcí i přes finanční motivační faktor billboardy nejsou.

Starosta tedy konstatoval, že úkol je rozpracován a trvá a nechal hlasovat o tomto usnesení.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce konstatuje, že úkol č. 224/Z/04 je rozpracován a trvá.

Ad 3/ Zpráva o činnosti rady obce

Starosta pak požádal místostarostu, aby přednesl zprávu o činnosti rady obce. Ing. Balhar sdělil, že rada obce se od posledního jednání zastupitelstva, které se konalo 25.6.2004 sešla na jednom řádném zasedání, které proběhlo ve dvou dnech.

Rada obce se zabývala kontrolou úkolů, vývojem hospodaření obce, majetkoprávními, stavebními a finančními záležitostmi.

Rada obce projednávala odchylky skutečného plnění jednotlivých položek hospodaření obce ve vazbě na platný rozpočet obce. V této souvislosti reagovala rada obce rovněž na nově vzniklé potřeby a na základě jejich posouzení připravila návrh rozpočtových změn (viz. samostatný bod programu).

Hlavní body z projednaných majetkoprávních záležitostí jsou:

- žádosti o odprodeje pozemků panu Pavlíkovi a paní Kotrlové, které RO projednala, souhlasí a předkládá k projednání tomuto ZO
- s žádostí o pronájem pozemku po Kotrlych paní Tylové (zahrádka u paneláků) - RO souhlasí, tento záměr byl zveřejněn a jiný zájemce se nepřihlásil a tedy ekonomicko-správní odbor předloží RO smlouvu o pronájmu
- dále RO projednala záměr odkoupit od pana Matury a sl. Keklákové pozemky z důvodu vybudování místní komunikace a předkládá tento záměr zastupitelstvu obce ke schválení
- směnu pozemků (část potoka za obecní pozemky) s paní Bauerovou předkládá RO zastupitelstvu obce ke schválení
- RO se seznámila se záměrem ing. Ťulpíka na vybudování rybníků u „Kordasova jezu“, jenž za tím účelem požádal, aby obec na něj bezplatně převedla pozemek, který by k tomuto účelu sloužil. RO předběžně souhlasí, ale konstatovala, že do doby uzavření KPÚ není možno provádět žádné převody.
- RO schválila žádost Českého svazu chovatelů (p. Kacar) o příspěvek 11.000,- Kč na částečné pokrytí výdajů spojených s výstavou pro mladé chovatele
- RO se zabývala žádostí o darování movitého majetku (mobiliáře) Ing. Karlu Mornstein-Zierotinovi a na základě osobního jednání dospěla RO k názoru, že je třeba vypořádat majetkové vztahy, mimo jiné navrátit movitý majetek, který byl ve vlastnictví Žerotínů
- RO projednala žádost občanů bytovek u bývalého kovošrotu o odkoupení drobných staveb (kůlny), kde je však nutné převést tyto budovy do vlastnictví Zemědělského obchodního družstva Bludov a RO předkládá tedy tento záměr ke schválení zastupitelstvu obce
- na doporučení daň. poradce a po schválení právníkem RO projednala a souhlasí s dodatky k nájemní smlouvě o pronájmu pískovny (zrušení „dalšího nájemného“ při současném zvýšení řádného nájemného) a dále dodatek k nájemní smlouvě o pronájmu kotelen (upřesnění hrazení běžné údržby)

- RO schválila kupní smlouvu na dodávku a odběr tepla pro vytápění objektu kulturního domu (ZŠ a MŠ mají právní subjektivitu, tzn. že smlouvy jsou již mezi nimi a OLB s.r.o.)

Hlavní body z projednaných záležitostí stavebních a životního prostředí:

- RO souhlasí s uvolněním částky 135 tis. Kč z rozpočtu obce na vybudování místní komunikace u p. Matury (část budoucí cesty) vedle p.Kotvana a předkládá návrh rozpočtové změny zastupitelstvu obce ke schválení.
- RO schválila smlouvu o dílo na vypracování studie využití oranžerie a zahrady s firmou „Ing. Kubeša“ a po zpracování studie se provede posouzení záměru a její vyhodnocení
- OVŽP předložil RO seznam čtyř firem, které je možno vyzvat k podání nabídek na aktualizaci projektu zámeckého parku a lesoparku Gryngle z roku 1996
- RO projednala žádost pana Klimeše, ředitele penzionu pro důchodce, o snížení nájemného z důvodu nutné rekonstrukce zdravotní instalace. RO obce se domnívá, že nájemné není nutné snižovat, neboť rekonstrukce je věcí majitele budovy, což je obec. Starosta informoval, že vedl jednání s panem Klimešem o možnosti odprodeje budovy KÚ Olomouckého kraje. Obě strany se shodly na tom, že by to bylo výhodné a budou dále jednat s krajským úřadem.
- RO projednala žádost České pošty o odstranění závad v budově zámku, kde má pošta pronajaty místnosti. Starosta na příštím zasedání RO informoval, že se účastnil jednání s ČP a bylo na něm dohodnuto, že se budou hledat nové prostory pro umístění pošty.
- RO vybrala ze třech nabídek firmu Petr Hudec pro rekonstrukci kotelny ZŠ

Hlavní body z projednaných finančních záležitostí:

- rozpočtové změny, které jsou dnes předkládány ke schválení zastupitelstvu
- RO se seznámila s aktivitami ekonomicko-správního odboru při vymáhání pohledávek obce
- RO odmítla možnost úpisu akcií VHZ Šumperk a.s.

Hlavní body z projednaných „různých“ záležitostí:

- hospodaření MŠ k 30.6.2004
- žádost o výjimku z počtu dětí v MŠ
- výroční zpráva ZŠ za školní rok 2003/2004
- RO rozhodla zvýšit poplatky za svatební obřady (nyní 350,-Kč) uzavřené od 1.1.2005 na 700,- Kč
- RO vzala na vědomí informaci jednatelů OLB s.r.o. o uhrazení částky 111.427,- Kč z nadlimitní těžby písku a informaci o dlouhodobé pohledávce (soudní žaloba u Krajského soudu) z prodeje písku za firmou Tůma v hodnotě 351.870,- Kč
- RO projednala návrh na prodej obecních bytů v panelovém domě č.691a na ul. Kroupova č.811 v rod. domě a uložila ekonomicko-správnímu odboru oslovit stávající nájemníky a nabídnout jim možnost odkoupení těchto bytů
- RO souhlasí s realizací projektu „Vysokorychlostní internet“ v místní knihovně a ukládá OVŽP zajistit potřebné náležitosti pro přípravu tohoto projektu

V ostatních podrobnostech, které na svých zasedáních rada obce projednávala, odkázal místostarosta na zápis z rady obce, který je zastupitelům k dispozici.

Diskuse :

JUDr. Sedláček poukazuje na informaci, že prodej penzionu krajskému úřadu se jeví jako výhodný, sám si myslí, že by to byla chyba. Obec by se měla starat o potřebné občany.

Starosta odpověděl, že výhodnost se jeví v tom smyslu, že náklady na rekonstrukci budou neúměrně velké a náklady na údržbu stále narůstají. V obcích, kde k prodeji došlo, jsou spokojeni. Pokud se o prodeji bude dál jednat, bude mít stejně rozhodující slovo zastupitelstvo.

JUDr. Sedláček připomíná, že pak by asi nemohlo být ovlivněno umístění občanů z Bludova, kteří v penzionu mají jakési přednostní právo /nepsaná dohoda s ředitelem/

PhDr. Balík sděluje, že občanů z Bludova je tam stejně méně než polovina a s umístěním paní Kolomazníkové byly stejně potíže.

JUDr. Sedláček si myslí, že do budoucna by penzion měla provozovat obec.

Dále se dotázal, jestli bylo nájemkyni restaurace Na Nové sděleno, že se chystá projektová dokumentace na úpravu parkoviště a celého tohoto prostoru. Nabídl se Stavoprojekt - Ing. Klimeš o tom hovořil na stavební komisi.

Ing. Balhar připomíná, že to není parkoviště.

Starosta sděluje, se bavil s Ing. Klimešem o rozšíření čerpací stanice.

JUDr. Sedláček se dále táže, co je míněno zpevněním povrchu za kostelem.

Starosta vysvětlil, o jaký prostor se jedná a jak se cesta opraví.

JUDr. Sedláček si myslí, že by se měla aspoň část mezi hrobkou a restaurací vydláždít žulovými kostkami podle projektu Ing. Zdeňka Janíčka.

Ing. Janíček připomíná, že na jednání jednoho z prvních zastupitelstev asi před 10ti lety bylo rozhodnuto o vybudování parkoviště u Nové, aby měly kde parkovat kamiony bludovských řidičů. Jde o to, aby se na tuto skutečnost nezapomnělo při nějaké nové koncepci tohoto prostoru.

Sl. Šmídová z pléna, zastupující OVŽP podala doplňující informace o parkovišti u Nové.

Sdělila mimo jiné, že se účastnila jednání s Ing. Klimešem i vlastníkem restaurace při územním řízení o povolení rozšíření čerpací stanice LPG Ing. Klimeše. Při tomto jednání byla otázka parkování kamionů zmíněna. Vlastník restaurace „NA NOVÉ“ sdělil, že přínos kamionů pro jeho restauraci je minimální a upřednostňuje jiné zákazníky.

Starosta pak dodal, že OVŽP se bude tímto problémem dále zabývat.

JUDr. Sedláček znovu připomněl, že potřeba parkoviště je nezpochybnitelná, a obecní úřad by měl toto řešení připravit. Ve stavební komisi se o tom hovořilo.

Sl. Šmídová pak připomněla, že územní rozhodnutí na čerpací stanici vč. prostoru parkoviště už je vydáno.

Starosta pak diskusi ukončil a nechal hlasovat o přednesené zprávě.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje přednesenou zprávu o činnosti rady obce.

Ad 4/ Zpráva o hospodaření obce k 31.8.2004

Zprávu o hospodaření přednesl starosta.

Konstatoval, že hospodaření s finančními prostředky obce probíhalo k 31.8.2004 v souladu se schváleným rozpočtem obce. K tomuto datu činila tvorba příjmů obecního rozpočtu 29 994

tis. Kč, což představuje 81% ročního objemu celkových příjmů. Výdaje činily 28 647 tis. Kč, což představuje 79 % objemu plánovaných výdajů roku.

Toto vyvážené finanční hospodaření je umožněno díky téměř optimální tvorbě daňových příjmů obecního rozpočtu. Rozhodující daňové příjmy jsou tvořeny alikvotně ročnímu podílu. Daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti vykazuje značnou progresi, (plnění na 84%). Tento daňový výnos a jeho vývoj skýtá dodatečný zdroj pro pokrytí některých potřeb, které jsou navrženy k realizaci v rámci rozpočtových změn.

Zůstatek finančních prostředků na účtech obce činil k ultimo měsíce srpna 4 867 tis. Kč.

Tato dostatečná peněžní zásoba na účtech umožňovala v dosavadním průběhu roku hradit veškeré provozní i investiční závazky obce ve lhůtách splatnosti.

Rovněž splátky bankovních úvěrů a úroků z bankovních úvěrů byly v průběhu celého roku hrazeny v souladu s podmínkami úvěrových smluv.

Dotazy ani připomínky nebyly, proto nechal starosta hlasovat.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje přednesenou zprávu o hospodaření obce k 31.8.2004.

Ad 5/ Majetkoprávní záležitosti

- a) **odprodeje a směny pozemků v chatové osadě Vlčí důl (B. Krystek, Hrochovi, J. Neduchalová, MUDr. R. Bednář, Mgr. E. Břicháčková)**

Starosta sdělil, že paní Josefa Neduchalová požádala obec Bludov o odprodej části pozemku p.č. 2374 v k.ú. Bludov přiléhající k jejímu pozemku.

O druhou část tohoto pozemku požádali sourozenci MUDr. Rostislav Bednář a Mgr. Eva Břicháčková.

Jedná se o pozemek, který všichni již léta udržují a užívají.

Záměr odprodat pozemek byl schválen radou obce.

Starosta dále uvedl, že po pondělním jednání navrhuje zvýšit prodejní cenu z 35,-Kč, jak je uvedeno v materiálu, na 50,-Kč/m².

Diskuse :

Ing. Březina se dotázal na výměry ploch, což upřesnil starosta.

Ing. Březina dal protinávrh, aby cena byla 100,- Kč za m² což podpořil JUDr. Sedláček. PhDr. Balík se táže, jak vznikly historicky tyto majetkoprávní vztahy a to proto, aby se posoudilo, zda cena má být nižší jako u mnoha jiných případů řešených v minulosti.

Starosta pak nechal hlasovat o protinávruhu.

Zastupitelstvo obce schvaluje odprodej části pozemku p.č. 2374 v k.ú. Bludov vyznačené v přiloženém snímku z katastrální mapy, která po zpracování geometrického plánu bude mít samostatné parcelní číslo, paní Josefě Neduchalové, a to za cenu 100,-Kč/m².

Zastupitelstvo obce schvaluje odprodej části pozemku p.č. 2374 v k.ú. Bludov vyznačené v přiloženém snímku z katastrální mapy, která po zpracování geometrického plánu bude mít samostatné parcelní číslo, sourozencům MUDr.Rostislavu Bednářovi a Mgr. Evě Břicháčkové, a to za cenu 100,-Kč/m².

Hlasováno : pro 11 proti 1 zdržel se 2

Starosta uvedl, že v letošním roce se podařilo dořešit majetkoprávní vztahy v chatové oblasti Vlčí důl, konkrétně v lokalitě "točky" mezi obcí Bludov a manželi Bohuslavem a Jiřinou Krystkovými.

Dosavadní stav byl takový, že obec Bludov neoprávněně užívala část pozemku manželů Krystkových, a to tím, že na ní leží část místní komunikace.

Celá věc je řešitelná tak, že bude uzavřena směnná smlouva, na základě které se stane nynější uživatelská hranice hranicí vlastnickou, což je docela dobře možné, neboť směňované pozemky mají téměř stejnou výměru.

Pokud by odbor výstavby MěÚ Šumperk nedal souhlas s dělením pozemku p.č. 2395/3, jsou manželé Krystkovi ochotni nabýt směnou do svého vlastnictví část až po hranici s pozemkem p.č. 2395/2.

Starosta dále podrobněji okomentoval tuto směnu a podotkl, že „točka“ zmenšena nebude.

Navrhovaná kupní cena pozemku, kterým se vyrovná případný rozdíl ve směňovaných plochách je 35,- Kč/m².

JUDr. Sedláček, který tuto kauzu zná, připomíná, že by se k tomu měli vyjádřit ostatní chataři, aby nedošlo k dalším stížnostem např. z důvodu stíženého otáčení aut. Apeluje na to, aby se tak stalo před podpisem smlouvy.

Starosta přislíbil, že to projedná s chatovým výborem a nechal hlasovat o usnesení.

Zastupitelstvo obce schvaluje směnu pozemků mezi obcí Bludov a manželi Krystkovými takto : obec Bludov směňuje část svých pozemků p.č. 2395/3 a p.č. 2428 vyznačené v příloženém snímku z katastrální mapy za část pozemku manželů Krystkových p.č. 2393 rovněž vyznačenou v tomtéž snímku, přičemž výše uvedené předmětné části pozemků budou mít po zpracování geometrického plánu samostatná parcelní čísla, popř. budou přisloučeny ke stávajícím pozemkům. Případný rozdíl ve výměrách směňovaných pozemků bude finančně vypořádán částkou 35,- Kč /m². Před uzavřením smlouvy bude toto projednáno s chatovým výborem.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Starosta dále uvedl, že manželé Jiří a Jarmila Hrochovi požádali o odprodej části pozemku p.č. 2395/3 v k.ú. Bludov. Jedná se o část pozemku přiléhající k pozemku v jejich vlastnictví. Záměr odprodat pozemek byl schválen radou obce.

Starosta podrobněji objasnil tento případ a nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje odprodej části pozemku p.č. 2395/3 v k.ú. Bludov vyznačené v přiloženém snímku z katastrální mapy, která po zpracování geometrického plánu bude mít samostatné parcelní číslo, manželům Jiřímu a Jarmile Hrochovým, a to za cenu 35Kč/m².

Hlasováno: pro 14 proti 0 zdržel se 0

b) odprodej pozemku paní Anně Kotrlové

Paní Kotrlová žádá o odprodej pozemku p.č. 624/2 v k.ú. Bludov.

Jedná se o nově vzniklou parcelu na základě digitalizace údajů katastrálního operátu prováděné katastrálními úřady.

Dřívější stav byl takový, že byla vedena pouze jedna parcela ve vlastnictví paní Kotrlové, do které byla přisloučena část parcely ve vlastnictví obce Bludov.

Po opravě chyb v katastrálním operátu byla z dříve "přisloučené části" vytvořena parcela, o jejíž odprodej má paní Kotrlová zájem.

Celý pozemek včetně předmětné parcely má paní Kotrlová již dlouhé roky oplocený.

Starosta uvedl, že rada obce schválila záměr odprodat předmětný pozemek paní Kotrlové a nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje odprodej pozemku p.č. 624/2 v k.ú. Bludov paní Anně Kotrlové, a to za cenu 35,- Kč/m².

Hlasováno: pro 14 proti 0 zdržel se 0

c) odprodej části pozemku panu Pavlu Pavlíkovi

Pan Pavel Pavlík má zájem o odprodej části obecního pozemku p.č. 136/1. Jedná se o část komunikace, která tvoří příjezd k jejich domu.

Dům je zatím ve vlastnictví rodičů pana Pavlíka, ale vzhledem k tomu, že dům bude převeden do vlastnictví pana Pavlíka, žádá o odprodej pozemku již on sám.

Svoji žádost odůvodňuje tím, že o předmětnou část komunikace se stará (vysekávání, zimní údržba) a nikomu jinému cesta neslouží.

Rada obce schválila záměr odprodat výše uvedenou část pozemku panu Pavlíkovi.

Rada obce doporučuje odprodat výše uvedený pozemek za cenu 50,-Kč/m².

Starosta dále uvedl, že v případě schválení prodeje bude do smlouvy dáno věcné břemeno pro rodiče.

JUDr. Sedláček se dotázal, zda cesta také neslouží jako přístup na p.č. 71, na což starosta odpověděl, že ne.

Ing. Janíček jen připomněl, že takových případů je v Bludově mnoho a mohlo by se stát, že žádostí bude přibývat.

Starosta pak nechal hlasovat o usnesení.

Zastupitelstvo obce schvaluje odprodej části pozemku p.č. 136/1 v k.ú. Bludov vyznačené v příloženém snímku z katastrální mapy, která po zpracování geometrického plánu bude mít samostatné parcelní číslo, panu Pavlu Pavlíkovi, a to za cenu 50,- Kč /m² s tím, že ve smlouvě bude věcné břemeno doživotního užívání pro jeho rodiče.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 1

d) směna pozemků s Alenou Bauerovou

Celá směna byla již dříve schválena radou i zastupitelstvem obce (v roce 2000). Směnnou smlouvu tehdy katastr zamítl a řízení zastavil, neboť nebyly předloženy další smlouvy, jejichž vypořádání řešil tehdy zpracovaný geometrický plán (ze strany vlastníků nebyl zájem o řešení). Jelikož na části pozemku paní Bauerové je potok, trvala nadále na směně pozemků. Celá věc se předala právníkům a po jednání přímo s paní Bauerovou byla dohodnuta směna pozemků tak, jak je vyznačena v příloženém návrhu GP.

Vzhledem k tomu, že paní Bauerová nabude do svého vlastnictví menší plochu než obec Bludov,

musí se s ní v rámci směny pozemků obec finančně vyrovnat.

Rozdíl, který by se měl finančně vypořádat, je 35 m². Cena za 1 m² byla přislíbena tak, jak byla v původní směnné smlouvě, tj. 34,-Kč/1m². Celkem tedy obec doplatí paní Bauerové 1190,-Kč.

Starosta pak dodal, že rada obce schválila záměr směnit pozemky s Alenou Bauerovou na svém zasedání konaném ve dnech 6.9. a 13.9.2004 a dotázal se, zda má někdo dotaz, pak nechal hlasovat o usnesení.

Zastupitelstvo obce schvaluje směnu pozemků mezi obcí Bludov a paní Alenou Bauerovou takto: obec Bludov směňuje své pozemky p.č. 829/7 a p.č. 829/8 za pozemky paní Aleny Bauerové p.č.831/2 a p.č. 831/3 s tím, že rozdíl ve výměrách směňovaných pozemků bude finančně vypořádán a to tak, že obec Bludov zaplatí paní Aleně Bauerové částku 34,- Kč/m².

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 1

e) odkup pozemků od pana Radka Matury a sl. Markéty Keklákové

Starosta uvedl, že již v roce 2002 schválilo zastupitelstvo obce záměr vybudovat místní komunikaci v lokalitě Za Školou (za Kotvanovými) v souladu s územním plánem.

K vybudování této komunikace je mimo jiné nezbytně nutné, aby obec Bludov vykoupila od pana Matury a slečny Keklákové pozemky p.č. 315/2, p.č. 315/3, p.č. 316/2 a část pozemku p.č. 2319/29.

Cena je odvozena z ceny, za kterou vlastníci pozemky koupili do svého vlastnictví s připočtením příspěvku na vyhotovení geometrického plánu, který hradí prodávající (ve smlouvách, které uzavírá obec jako prodávající, vždy hradí GP kupující). Návrh kupní ceny je tedy 105,-Kč/m².

Dále je třeba vyjádřit se k podmínkám, které chtějí "prodávající" mít uvedeny ve smlouvě (přiloženo v materiálech). Jedná se především o vybudování příjezdové cesty k rodinnému domu, která je součástí územního plánu a bude na ni nutno vyhradit finance rozpočtovou změnou. Cesta je navržena pouze jako zpevněný povrch. Podotkl, že pan Matura je přítomen v plénu.

Dále pak sdělil, že OVŽP oslovil již další majitele pozemků v dané lokalitě, zda by pozemky odprodali na výstavbu RD.

JUDr. Sedláček se dotázal, zda je už projekt a stavební povolení na zmíněnou cestu.

Starosta odpověděl, že projekt je, ale stavební povolení ne. Navrhuje tedy, aby cesta se vybuchovala do jednoho roku, což by se dalo do smlouvy.

S tím JUDr. Sedláček souhlasí.

Pan Horáček připomíná, že zatím není vybudovaná cesta na tzv. „Kostelní vrch“

Starosta pak nechal hlasovat o usnesení.

Zastupitelstvo obce schvaluje odkoupení pozemků p.č. 315/2, p.č 315/3, 316/2 a část pozemku p.č. 2319/29 vyznačené v příloženém snímku z katastrální mapy, která bude mít po zpracování geometrického plánu samostatné parcelní číslo, od pana Radka Matury a slečny Markéty Keklákové za kupní cenu 105,- Kč/m² s tím, že ve smlouvě bude zakotvena povinnost obce do jednoho roku na tomto pozemku vybudovat cestu.

Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 2

f) záměr vybudování rybníka /Ing. Āulpík/

Starosta poukázal na zmínku ve zprávě o činnosti rady obce a dále poukázal na dopis Ing. Āulpíka jako doplňující informaci k jeho záměru zbudovat rybník. Jak je známo z těchto materiálů žádá pro tento účel Ing. Āulpík obec o bezplatný převod obecního pozemku. V první fázi rybník určitě nebude sloužit ke komerčním účelům, neboť jak je v dopise uvedeno, bude vybudován z dotačních finančních prostředků, což neumožňuje jeho využití k vřdělečné činnosti.. Kdyby však někdy v budoucnu přece jen k takovému účelu rybník sloužil, pak je možno ošetřit tento případ už nyní smluvně a to tak, že by tam byla sankční pokuta ve výši ceny obecního pozemku. Do doby skončení pozemkových úprav ovšem nelze technicky žádný převod provést.

Zastupitelstvo obce bere tuto informaci na vědomí.

g) darování majetku Ing. Karlu Mornstein-Zierotinovi

Starosta odkázal na materiály, které dostali zastupitelé k dispozici. Uvedl, že ve "výpise", který je součástí podkladů, jsou obsaženy položky žerotínského inventáře, který požaduje Ing. Mornstein-Zierotin po obci Bludov. Jedná se jednak o movitý majetek zahrnutý do evidence obce, jsou zde však uvedeny i položky, které již nefigurují v majetku obce. Starosta pak podal podrobné vysvětlení k těmto materiálům.

Rada obce na základě jednání s Ing. Karlem Mornstein-Zierotinem dospěla k názoru, že je třeba vypořádat majetkové vztahy, mimo jiné navrátit movitý majetek, který byl ve vlastnictví Zierotinů.

Jeden ze způsobů je darování tohoto majetku.

Je na zvážení zastupitelstva obce, zda a za jakých podmínek daruje Ing. Mornstein-Zierotinovi movitý inventář, který je obsažen ve "výpise" a je v evidenci majetku obce. Starosta navrhl redukovat původní návrh tak, aby se nedaroval majetek pol.č. 1 až 16, ale až položky 16 až 38.

Diskuse :

Paní Znojová navrhuje darovat pol.č. 20 až 38.

JUDr. Sedláček nechápe, kde se zrodil záměr něco takového navrhnout. Vidí za tím snahu likvidovat konání svatebních obřadů na zámku. I když pozměňovacím návrhem se situace trochu mění, ale podstata zůstává. Chápe to jako nepovedený projev dobré vůle dohodnout se se spoluvlastníkem, který se dohodnout nechce. Byly připraveny dohody na dělení lesa a spoluvlastník to odmítl, že se chce domluvit o celém společném majetku najednou. Proč tedy dávat něco předem, když dohoda o všem zatím není. Ohradil se proti zdůvodnění, že jde o vrácení žerotínského majetku, pak by došlo ke zpochybnění Benešových dekretů. Pokud jde o darování obecního majetku, pak se ptá členů rady obce, kolik toho darovali ze svého, že chtějí darovat z obecního.

Pan Matěj uvedl, že jde o majetek, který vzali jejich rodičům a restitučně se jim navrátil.

JUDr. Sedláček uvedl, že restitucí se Mornsteinům vrátila polovina nemovitého majetku, nic víc.

Ing. Janíček se přiklonil k názoru JUDr. Sedláčka a to také proto, že restitucí se navracel nemovitý majetek nikoliv mobiliář. Hodnota tohoto mobiliáře je dnes řádově v milionech.

Trvá na tom, aby se vypořádání udělalo se vším majetkem naráz. Prostudoval si znalecké posudky oceňující nemovitosti. Oprava zámku, která v minulosti stála 20 mil. Kč se tam však nepromítla. Chybí mu gesto dobré vůle z druhé strany. Např. návrh na částečnou úhradu nákladů na opravu žerotínské hrobky, do které v minulosti obec vložila nemalou sumu.

Navrhuje stáhnout tento bod programu z dnešního jednání.

Starosta uvedl, že samostatné jednání k dělení majetku bude v říjnu .

MVDr. Hlásný připomněl, že je zbytečné se dohadovat, neboť podle pozměňujícího návrhu by se jednalo pouze o nějaké staré skříně.

PhDr. Balík si myslí, že pokud by měly být zahrnuty ve znaleckých posudcích také náklady na opravy jak uvedl Ing. Janíček, pak by se také mělo odečíst nájemné za 40 let co rodina Mornsteinových zámek neužívala. Což je adekvátní.

JUDr. Sedláček důrazně vystoupil s tím, že nelze zpochybňovat ústavní pořádek a zákony tohoto státu. Na takovém zasedání nemíní asistovat.

PhDr. Balík zdůraznil, že Ing. Janíček zpochybnil totéž.

JUDr. Sedláček zdůraznil, že obec vlastnila zámek do 4.1.1999 legálně a pokud někdo tvrdí, že za to měla platit nájem pak zpochybňuje zákony tohoto státu. Pro doplnění uvedl na základě čeho byl vydán pouze nemovitý majetek nikoliv movitý.

Ing. Basler se přiklání rovněž k tomu, aby se majetek dělil jako celek, ale ať už se konečně jedná.

Starosta sdělil, že jednání bude v říjnu.

Pan Balík st. z pléna je názoru, že čím dřív se obec toho majetku zbaví, tím víc na tom vydělá. Jinak se musí podílet na opravách polovinou.

Starosta pak nechal hlasovat

1. o protinávru paní Znojové darovat pol.20-38

Hlasováno : pro 4 proti 7 zdržel se 3

Návrh nebyl přijat.

2. o protinávru pana Matěje – darovat vše jak je uvedeno v podkladech pol. 1 - 38

Hlasováno : pro 1 proti 8 zdržel se 5

Návrh nebyl přijat.

3. o protinávru Ing. Sourala stáhnout bod programu z jednání

Hlasováno : pro 9 proti 3 zdržel se 2

Zastupitelstvo obce rozhodlo stáhnout tento bod z programu jednání.

h) převod budovy do majetku ZOD Bludov

V lednu letošního roku byla žadatelům (majitelům popř. nájemcům bytů č.p. 726 a 727) mimo jiné odprodána parcela p.č. 1002, o kterou požádali žádostí ze dne 26.5.2003.

Dodatečně bylo zjištěno, že budova, která na tomto pozemku stojí, není ve vlastnictví žadatelů ale ve vlastnictví obce Bludov.

Obec Bludov však tuto budovu nikdy nepostavila, nikdy ji neužívala a nečiní si na ni žádné nároky.

Budovu postavilo bez povolení ZOD Bludov a katastrální úřad v souladu s příslušnými předpisy zapsal vlastnické právo k budově vlastníku pozemku, na kterém stojí, tj. obci Bludov.

Občané, kteří odkoupili pozemek, by chtěli odkoupit tuto budovu, neboť ji užívají. Rozdělení budovy je však "úředně" složité, pravděpodobně budou muset být učiněny úpravy budovy apod..

ZOD tak tedy požádalo o převod budovy do jeho vlastnictví, a tak veškeré vyřizování ohledně rozdělení a prodeje budovy občanům by bylo již jeho záležitostí.

Celou věc lze provést dle sdělení katastrálního úřadu pouze souhlasným prohlášením ve formě notářského zápisu.

Veškeré náklady spojené s převodem uhradí ZOD Bludov.

JUDr. Sedláček měl technickou připomínku k formulaci usnesení.

Starosta pak nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce prohlašuje, že není vlastníkem budovy stojící na p.č. 1002/1 –

p.č. 1002/8 v k.ú. Bludov s tím, že uznává vlastnické právo Zemědělského obchodního družstva Bludov k uvedené budově a souhlasí, aby Zemědělské obchodní družstvo Bludov bylo v katastru nemovitostí zapsáno jako vlastník výše uvedené budovy.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 0

Starosta vyhlásil krátkou přestávku.

Po přestávce Ing. Balhar jménem všech starostovi popřál k jeho životnímu jubileu a předal mu malý dárek. Starosta poděkoval za přání i dárek a členy zastupitelstva pozval na přípitek po skončení jednání.

Ad 6/ Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích

Vedoucí ekonomicko-správního odboru předložil na jednání rady obce dne 13.9.2004 návrh změny OZV o místních poplatcích. Změna se týká jednak výše poplatku za odpady a jednak osvobození poplatníků.

OVŽP předložil vyhodnocení odpadového hospodářství za rok 2003 a výhled na rok 2005. Podle tohoto předpokladu by náklady na odpadové hospodářství na jednoho občana činily v roce 2005 asi 550,-Kč. Pokud by byl poplatek zvýšen z 250,- Kč na 300,- Kč na osobu za rok, pak by obec dávala ze svého rozpočtu asi 326 tis. Kč ročně na celé odpadové hospodářství. V případě, že by byl stanoven poplatek 350,-Kč doplácela by méně asi 160 tis.

Návrh OZV byl konzultován s pracovníky MV ČR a odsouhlasen Krajským úřadem Olomouckého kraje. Připomínky krajského úřadu byly zakomponovány do návrhu.

Rada obce doporučuje stanovit poplatek za odpady od roku 2005 ve výši 350,- Kč na osobu za rok.

Rada obce projednala návrh OZV č.4/2004 o změně obecně závazné vyhlášky č. 4/2003 o místních poplatcích a předkládá ho zastupitelstvu obce ke schválení.

Starosta upozornil především na bod 2 v čl. 47, který řeší vícečlenné rodiny a na materiál o vyhodnocení odpadového hospodářství.

Diskuse :

Ing. Šaj upozornil na to, že krajský úřad právě tento bod 2 nedoporučuje do OZV dávat, neboť je možno tyto případy řešit přímo podle zákona. Starosta pak navrhl vyloučit v odst.1 osoby vykonávající základní vojenskou službu, protože tato už končí.

Ing. Basler se dotázal, zda od celkových nákladů se odečítají nevymožené pohledávky a zda je možné specifikovat blíže dojíždějící žáky. Ing. Šaj odpověděl, že bližší specifikace žáků možná není a podle zákona není možné pohledávky odečíst v kalkulaci. Starosta sdělil, že k vymáhání pohledávek bude přikročeno.

PhDr. Balík připomněl, že pokud se v kalkulaci neodečtou poplatky za osvobozené občany, pak je výpočet zkreslený. Dále se táže jestli by bylo možné za poplatek vydat známku a vyvážely by se pouze popelnice označené čili těch, kteří mají zaplacené. Již dříve se uvažovalo o tzv. kombinovaném způsobu.

Ing. Šaj vysvětlil podle jakých zákonů se postupuje a jak je možno pohledávky vymáhat.

JUDr. Sedláček vysvětlil, že kombinovaný způsob by zavést šel.

Paní Znojová si myslí, že vrátit se ke známkovému systému by bylo lepší, protože tento systém nenutí lidi třídit odpad. Připomněla rovněž, že by se na jaře a na podzim měly přistavit kontejnery na zahradní odpad. Také sběr papíru není dost často.

Starosta přislíbil, že kontejnery na zahradní odpad budou přistaveny ještě letos na podzim po sběru velkoobjemových odpadů. Co se týče vrácení se zpět ke známkovému systému je na zvážení.

Po krátké diskusi, ve které vystoupil i pan Urban z pléna, který hájil zájmy občanů důsledně třídících odpady, nechal starosta hlasovat o návrhu s těmito změnami :

v čl.47 v odst.1 v písm. a) osoby vykonávající základní vojenskou službu a celý odst.2.

Zastupitelstvo obce schvaluje obecně závaznou vyhlášku č.4/2004, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 4/2003 o místních poplatcích s tím, že se v návrhu vypouští v čl.47 v odst.1 v písm. a) osoby vykonávající základní vojenskou službu a celý odst.2.

Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 2

Ad 7/ Rozpočtové změny

Starosta uvedl, že rada obce projednala rozpočtové změny, které mají finanční dopad jak na stranu výdajovou tak příjmovou.

Rada obce předkládá tento návrh rozpočtových změn zastupitelstvu obce ke schválení :

Ve výdajích :

| | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| 1031 5169 | nákup služeb pěstební činnost v lese | - 158.000,- Kč |
| 3633 6121 | inž.sítě „V Potokách | - 240.000,- Kč |
| 3111 6121 | rekonstrukce v mateřské škole | + 422.000,- Kč |
| 6171 6130 | odkoupení pozemku od p. Matury | + 43.000,- Kč |
| 2212 5171 | cesta u p. Matury | + 135.000,- Kč |
| 3113 5331 | zvýšené výdaje na teplo v ZŠ | + 300.000,- Kč |
| 3113 6121 | zvýšené výdaje na rekonstr.kotelny | + 250.000,- Kč |
| celkem zvýšené výdaje o | | + 752.000,- Kč |

V příjmech :

| | |
|--|-----------------------|
| 1031 2111 Příjmy z pěstitelské činnosti v lese | - 300.000,- Kč |
| 1112 Daň z příjmů fyzických osob ze SVČ | + 802.000,- Kč |
| 8115 Použití zůstatku účtu z r.2003 | + 190.000,- Kč |
| <hr/> | |
| celkem zvýšené příjmy o | + 752.000,- Kč |

Starosta vyzval k podání pozměňovacích návrhů.

Pozměňovací návrhy :

1. návrh JUDr. Sedláčka udělat dláždění pod kostelem do 150.000,-Kč
2. a opravit ztrouchnivělé trámy na zámku

Starosta odpověděl, že na opravu trámu asi bude muset být projekt a cenová nabídka nějaké firmy. Hradit by se to dalo z položky oprav majetku. Potom nechal hlasovat o původním návrhu rozšířeném o návrh vydláždít prostor mezi hrobkou a restaurací pod kostelem asi do 150tis., přičemž rozpočet v oblasti příjmů se navýší daňovými příjmy.

Hlasováno : pro 4 proti 4 zdržel se 6

Návrh přijat nebyl.

Pak nechal starosta hlasovat o původním předloženém návrhu.

Zastupitelstvo obce schvaluje předložený návrh rozpočtových změn .

Hlasováno : pro 11 proti 0 zdržel se 3

Ad 8/ Různé

a) Výroční zpráva ZŠ za školní rok 2003/2004

Starosta sdělil, že ředitel základní školy předložil „Výroční zprávu ZŠ Bludov“ za školní rok 2003/2004.

Rada obce se seznámila s předloženou „Výroční zprávou ZŠ Bludov“, vzala ji na vědomí.

Vzhledem k tomu, že v letošním roce došlo k naplnění počtu členů v radě školy, předkládá ředitel školy výroční zprávy ke schválení radě školy (viz zákon ČNR č. 564 o státní správě a samosprávě ve školství).

Zastupitelstvo obce bere výroční zprávu školy pouze na vědomí a to až po jejím schválení v radě školy. Za zřizovatele (obec) ji podepisuje starosta poté, co byla projednána v zastupitelstvu obce.

Zastupitelstvo obce bere tuto informaci na vědomí.

i) souhlas členů zastupitelstva s poskytováním osobních údajů

Starosta informoval, že se jedná o to, zda může obecní úřad poskytovat osobní údaje zastupitelů. Souvisí to se zák.č. 101/2000 Sb. O ochraně osobních údajů. Za tím účelem dostali všichni členové zastupitelstva osobní materiál, který po vyplnění vrátí na obecní úřad.

j) rekonstrukce obrazu „Habermannova pila“

Starosta sdělil, že se jedná o obraz malíře Barneta , který je uložen na radnici a je nutné ho zrekonstruovat. Ing. Janíček zajistil restaurátora, který dal nabídku přiloženou v materiálech, které všichni obdrželi. Je dost vysoká, ale za tu cenu by byla zhotovena i kopie. Pan Bóser projevil o obraz již v minulosti zájem, proto si myslí, že pokud by si kopii koupil, nabídka jako taková by byla přijatelná.

Ing. Janíček pak podrobně přiblížil celou záležitost rekonstrukce obrazu.

Po krátké diskusi starosta sdělil, že napřed projedná tuto věc s panem Bóserem a předloží problém znovu na prosincové jednání zastupitelstva.

k) říjnové oslavy

Starosta sdělil, že říjnové oslavy budou ve středu 27.10. 2004 v 18 hodin u pomníku padlých a všechny pozval.

l) žádost manželů Šnajberkových o odkoupení jejich nemovitosti

K tomuto bodu starosta uvedl, že se jedná o starou záležitost a proto si pozval pana Krobota, majitele provozovny na dolním konci. Pan Krobot sdělil, že všechny zkoušky proběhly a výsledky odpovídají normám. Stížnosti ze strany manželů Šnajberkových však pokračují dál. Výsledkem je dopis, který je přiložen dodatečně k materiálům. Jde v něm v podstatě o to, že Šnajberkovi žádají zastupitelstvo obce, aby rozhodlo o tom, že obec si jejich nemovitosti koupí. Starosta sdělil, že se chce ještě obrátit na krajský úřad a požádat o pomoc při řešení.

Ing. Janíček doplnil, že manželé Šnajberkovi se na něho taky obrátili a žádali ho o pomoc. Když se seznámil s materiály, které mu předložili zjistil, že v průběhu změn užívání se vytratilo číslo jedné parcely. Tím jsou nejasné i vlastnické vztahy, což případ komplikuje.

Závěrem starosta přislíbil, že bude jednat, jak již řekl, s krajským úřadem.

Zastupitelstvo obce bere žádost manželů Šnajberkových na vědomí.

Poté starosta vyzval k další diskusi :

- Ing. Sural se dotázal jak to vypadá se stavbou chodníku v Nové Dědině a rekonstrukcí č.p.69
- starosta sdělil, že stavební povolení na chodník bude příští týden a stavět se začne v říjnu. Pokud jde o rekonstrukci bytů v č.p.69 bude dokončena 30.11.2004
- Ing. Sural se dále dotázal, proč došlo ke zpoždění při opravách v mateřské škole
- vysvětlení podala sl. Šmídová z OVŽP a starosta
- JUDr. Sedláček se dotázal proč je mimo provoz koncertní sál a proč byla uvolněna místnost pro přípravu svatebních obřadů
- starosta vysvětlil, že ze strany obce šlo o vstřícný krok ve věci dělení majetku, proto místnost byla uvolněna. Pokud jde o sál bylo dohodnuto se spolumajitelem, že do konce srpna jim byl dán k dispozici na uskladnění nábytku
- JUDr. Sedláček se domnívá, že jde do budoucna o znemožnění provádět svatební obřady
- Ing. Balhar potvrdil, že se se spolumajitelem bude jednat, aby vyklizení urychlil
- JUDr. Sedláček se s tím nemůže spokojit, neboť obec má právo užívat tyto prostory a spolumajitel nám to znemožnil a rada obce tomu jen přihlíží
- Ing. Janíček děkuje starostovi za dary pro svaz zahrádkářů. Dále má připomínku k tomu, že obecní úřad zaslal ČSZ dopis, kterým sděluje, že nemůže přinutit majitele pozemku v zahrádkářské kolonii u koupaliště k tomu, aby odstranil plevel. Navrhuje, aby tyto nálety osekla společnost OLB s.r.o. a obec ať na něm vymáhá tyto náklady.
- Ing. Balhar sdělil, že máme obecního právníka, který k tomuto problému dá jasné stanovisko
- Ing. Sural připomíná, že pamětní deska Adolfa Kašpara na cukrárně není vidět, je zarostlá rostlinami pnoucími se po fasádě
- starosta ubezpečil, že na to upozorníme vlastníka nemovitosti

Poté starosta vyzval občany, mají-li nějaké dotazy

- Přihlásila se paní Mgr. Milena Pospíšilová, která se dotázala zastupitelů, proč v Bludovanu vyšel článek MUDr. Riedla, ve kterém byly osobní až intimní údaje o jejich rodině.
V přestávce tohoto jednání obdržela sice omluvný dopis od šéfredaktora pana Banka a od starosty, ale táže se proč k tomu vůbec muselo dojít. Připomněla, že v okolí lázní jim byly vydány pozemky a s obcí chce vycházet v dobrém a spolupracovat s ní.
- Starosta odpověděl, že to nebyl žádný záměr poškodit jméno Pospíšilových, ale spíše nedůslednost v jakési cenzuře. Kdysi v minulosti bylo řečeno, že se cenzurovat nebude, tudíž vytisklo se vždy vše, co přišlo jako příspěvek. Uvedl však, že do budoucna se takové věci nestanou, protože redakční rada bude toto kontrolovat. Ještě jednou se paní Pospíšilové omluvil. Ta byla s vysvětlením spokojena a omluvu přijala.
- Dále vystoupil pan Dohnálek, který si stěžoval, že u „Olšánek“ je parkoviště, ze kterého teče voda do sklepa
- sl. Šmídová, konstatovala, že na odboru se o problému ví a bude se řešit
- Pak vystoupil pan Měrka a tázal se, kdy se bude dělat komunikace v ul. Za Školou u nově postavených domů. Z Bludovanu se dověděli, že se letos dělat nebude.
- Starosta vysvětlil celou záležitost a přislíbil, že v roce 2005 se tam bude dělat splašková kanalizace, poté se bude moci udělat i cesta.
- Pan Měrka navrhuje, aby se letos aspoň provizorně upravil pravý břeh.
- Starosta si myslí, že toto by bylo možné, peníze na opravu komunikací ještě jsou.
- sl. Šmídová připomněla, že obec by měla mít lázeňskou komisi
- Ing. Pavlík si stěžuje na stav v ul. Špalkova. Byl zde odstraněn sloupek bránící průjezdu. Značky, které jsou z obou stran nikdo nerespektuje a provoz se zvýšil. Došlo i k poškození opraveného povrchu komunikace. Ani zpomalovací retarder není funkční. Díry, které jsou v komunikaci zapřičiňují znečištění fasád.

-starosta k tomu uvedl, že měl příslib od policie, že se budou dělat kontroly a nejen v ul.

Špalkova. Zatím k tomu nedošlo, slib splněn nebyl.

- JUDr. Sedláček připomíná, že tuto situaci očekával, poněvadž zrušením sloupku došlo ke zprůjezdnění ulice. Měl však za to, že občané z této ulice s jeho odstraněním souhlasí.

- sl.Šmídová zdůraznila, že sloupek tam byl v rozporu se zákonem

-Ing.Pavlík zdůraznil, že sloupek tam nikdy nikomu nevadil a nikdo si nestěžoval

-Starosta se nebrání tomu instalovat sloupek opět, pokud to bude v souladu se zákonem

-Paní Znojová si myslí, že takových ulic je v Bludově hodně a kdyby všude chtěli sloupky k omezení provozu, pak by to omezilo provoz především popelářům, sanitkám apod.

Všichni by měli dodržovat dopravní značky a bylo by to vyřešené.

Starosta pak ve 21,05 hod. zasedání zastupitelstva obce ukončil.

Usnesení z jednání zastupitelstva obce č. 13 konaného dne 24.9.2004 v Kulturním domě Bludov

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

225/Z/04 – informaci o záměru Ing. Āulpíka vybudovat rybník

226/Z/04 – informaci o předložení Výroční zprávy ZŠ Bludov za školní rok 2003/2004 Radě školy

227/Z/04 – žádost manželů Šnajberkových, kterou nabízí k odkoupení své nemovitosti

Zastupitelstvo obce souhlasí:

228/Z/04 – s tím, aby Zemědělské obchodní družstvo Bludov bylo v katastru nemovitostí

zapsáno jako vlastník k budově stojící na p.č. 1002/1 – p.č. 1002/8 v k.ú. Bludov

Zastupitelstvo obce schvaluje:

229/Z/04 – jako ověřovatele zápisu JUDr. Josefa Sedláčka a Davida Horáčka

230/Z/04 – program jednání zastupitelstva obce

231/Z/04 – přednesenou zprávu o činnosti rady obce

232/Z/04 – přednesenou zprávu o hospodaření obce k 31.8.2004

233/Z/04 - odprodej části pozemku p.č. 2374 v k.ú. Bludov vyznačené v příloženém snímku z

katastrální mapy, která po zpracování geometrického plánu bude mít samostatné parcelní číslo, paní Josefě Neduchalové, a to za cenu 100,-Kč/m² (viz příloha č. 1)

234/Z/04 - odprodej části pozemku p.č. 2374 v k.ú. Bludov vyznačené v příloženém snímku z

katastrální mapy, která po zpracování geometrického plánu bude mít samostatné parcelní číslo, sourozencům MUDr.Rostislavu Bednářovi a Mgr. Evě Břicháčkové, a to za cenu 100,-Kč/m² (viz příloha č. 1)

235/Z/04 - směnu pozemků mezi obcí Bludov a manželi Krystkovými takto : obec Bludov směňuje část svých pozemků p.č. 2395/3 a p.č. 2428 vyznačené v příloženém snímku z katastrální mapy za část pozemku manželů Krystkových p.č. 2393 rovněž vyznačenou v tomtéž snímku, přičemž výše uvedené předmětné části pozemků budou mít po zpracování geometrického plánu samostatná parcelní čísla, popř. budou přisloučeny ke stávajícím pozemkům. Případný rozdíl ve výměrách směňovaných pozemků bude finančně vypořádán částkou 35,- Kč /m². Před uzavřením smlouvy bude toto projednáno s chatovým výborem (viz příloha č.1)

236/Z/04 - odprodej části pozemku p.č. 2395/3 v k.ú. Bludov vyznačené v příloženém snímku

z katastrální mapy, která po zpracování geometrického plánu bude mít samostatné parcelní číslo, manželům Jiřímu a Jarmile Hrochovým a to za cenu 35Kč/m² (viz příloha č. 1)

237/Z/04 - odprodej pozemku p.č. 624/2 v k.ú. Bludov paní Anně Kotrlové, a to za cenu 35,-

Kč/m²

238/Z/04 - odprodej části pozemku p.č. 136/1 v k.ú. Bludov vyznačené v příloženém snímku

z katastrální mapy, která po zpracování geometrického plánu bude mít samostatné parcelní číslo, panu Pavlu Pavlíkovi, a to za cenu 50,- Kč /m² s tím, že ve smlouvě bude věcné břemeno doživotního užívání pro jeho rodiče

(viz příloha č. 2)

239/Z/04 - směnu pozemků mezi obcí Bludov a paní Alenou Bauerovou takto:

obec Bludov směňuje své pozemky p.č. 829/7 a p.č. 829/8 za pozemky paní Aleny Bauerové p.č.831/2 a p.č. 831/3 s tím, že rozdíl ve výměrách směňovaných pozemků bude finančně vypořádán a to tak, že obec Bludov zaplatí paní Aleně Bauerové částku 34,- Kč/m², celkem tedy 1.190,- Kč

240/Z/04 - odkoupení pozemků p.č. 315/2, p.č 315/3, 316/2 a část pozemku p.č. 2319/29

vyznačené v přiloženém snímku z katastrální mapy, která bude mít po zpracování

geometrického plánu samostatné parcelní číslo, od pana Radka Matury a slečny Markéty Keklákové, za kupní cenu 105,- Kč/m² s tím, že ve smlouvě bude zakotvena povinnost obce do jednoho roku na tomto pozemku vybudovat cestu

(viz příloha č. 3)

241/Z/04 - obecně závaznou vyhlášku č.4/2004, kterou se mění a doplňuje obecně závazná

vyhláška č. 4/2003 o místních poplatcích s tím, že se v návrhu vypouští v čl.47

v odst.1 v písm. a) osoby vykonávající základní vojenskou službu a celý odst.2

242/Z/04 – předložený návrh rozpočtových změn *(viz příloha č. 4)*

Zastupitelstvo obce rozhodlo:

243/Z/04 – stáhnout bod „darování majetku Ing. Karlu Mornstein – Zierotinovi z programu jednání

Zastupitelstvo obce konstatuje:

244/Z/04 – že úkol č. 224/Z/04 je rozpracován a trvá

Zastupitelstvo obce prohlašuje:

245/Z/04 - že není vlastníkem budovy stojící na p.č. 1002/1 – p.č. 1002/8 v k.ú. Bludov s tím, že uznává vlastnické právo Zemědělského obchodního družstva Bludov k uvedené budově

Zapisovatel: Ing. Jan ŠAJ

Ověřovatelé:

JUDr. Josef SEDLÁČEK

David HORÁČEK

Ing. Jaroslav BALHAR

místostarosta obce

Ing. Pavel STON

starosta obce