

Zápis z jednání zastupitelstva obce č. 4 konaného dne 10.3.2003
v Kulturním domě Bludov

Přítomni: Ing. Pavel Ston, Jindřich Matěj, Petr Švéda, Ing. Jaroslav Balhar, JUDr. Josef Sedláček, Oto Böser, Ing. Jan Basler, PhDr. Stanislav Balík, Karel Bank, Marie Znojová, MVDr. Josef Hlásný, CSc., Ing. Karel Janíček, Ing. Karel Sural, David Horáček

Omluveni: Ing. František Březina – nemoc

Program:

- 1) Úvod
- 2) Kontrola úkolů
- 3) Slib člena zastupitelstva
- 4) a) Zpráva o činnosti rady obce
b) Zpráva o hospodaření s obecním rozpočtem
- 5) Rozpočet obce na rok 2003
- 6) Ukončení nájmu vinárny Night club
- 7) Zřizovací listina JSDH
- 8) Majetkoprávní záležitosti
- 9) Různé

Ad 1/ Úvod

Jednání zahájil starosta Ing. Pavel Ston. Přivítal přítomné zastupitele a konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tudíž usnášení schopné.

Vyhotovením zápisu pověřil sl. Gabrielu Svatoňovou, jako ověřovatele zápisu navrhl Ing. Karla Janíčka a pana Petra Švédu.

Hlasováno: pro 12, proti 0, zdržel se 1

Zastupitelstvo obce schválilo ověřovatele zápisu Ing. Karla Janíčka a pana Petra Švédu.

Dále nechal starosta hlasovat o předloženém programu jednání zastupitelstva.

Hlasováno: pro 13, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje předložený program jednání.

Ad 2/ Kontrola úkolů

- a) 26/Z/03 - napravení zápisu z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce – splněno
- b) 28/Z/03 - kontrola hospodaření Obecních lesů Bludov s.r.o. – trvá, termín 31.3.2003
- c) stručný program činnosti rady obce na období 2002 – 2006 – splněno

Ad 3/ Slib člena zastupitelstva obce

Starosta Ing. Pavel Ston informoval přítomné o tom, že Ing. Tomáš Ignačák rezignoval dne 6.2.2003 na mandát člena zastupitelstva obce i na funkci předsedy finančního výboru.

Dne 20.2.2003 rezignovala na svůj mandát také paní Anna Krišová, která byla prvním náhradníkem na kandidátce Strany zelených.

Dalším náhradníkem byl Ing. Jan Basler, který se dne 21.2.2003 stal členem zastupitelstva obce na základě osvědčení vydaného radou obce dle příslušných právních předpisů.

Poté Ing. Jan Basler složil slib člena zastupitelstva obce do rukou starosty.

Ad 4/

a) Zpráva o činnosti rady obce

Starosta Ing. Pavel Ston podal zprávu o činnosti rady obce.

Hlavním předmětem činnosti rady obce byla problematika obecního rozpočtu na rok 2003. Do návrhu rozpočtu rada obce postupně zapracovávala připomínky některých zastupitelů. Po projednání rozpočtu ve finančním výboru, jehož některé návrhy do rozpočtu rovněž zahrnula, předkládá rozpočet obce na rok 2003 ke schválení zastupitelstvu obce.

Rada obce se opakovaně zabývala organizačním uspořádáním obecního úřadu. Rada obce rozhodla zřídit na obecním úřadě dva odbory na místo původních tří. Jsou to odbor výstavby a životního prostředí a ekonomicko-správní odbor. Tyto odbory budou zárukou

(i do budoucna po vstupu do EU) řádného výkonu přenesené působnosti ve všech oblastech správních řízení. Rada obce vyhlásila výběrová řízení na obsazení vedoucích těchto odborů. V souladu s doporučením příslušných komisí pro výběrová řízení rozhodla rada obce jmenovat vedoucím odboru ekonomicko-správního Ing. Jana Šaje a vedoucím odboru výstavby a životního prostředí pana Jana Fouska.

Rada obce se dále na svých jednáních zabývala těmito okruhy problémů:

- Do dříve zvolených obsazených komisí jmenovala tajemníky komisí z řad zaměstnanců OÚ. Tajemníkem komise životního prostředí sl. Hanu Tolarovou, tajemníkem komise školské, kulturní, mládeže a sportu paní Janu Březinovou, tajemníkem komise sociální sl. Gabrielu Svatoňovou a tajemníkem komise likvidační paní Ludmilu Petruželovou.
- Projednala a schválila tyto vnitřní předpisy a směrnice, podle nichž se bude řídit každodenní činnost obecního úřadu a obce Bludov: organizační řád obecního úřadu, pracovní řád obecního úřadu, spisový řád obecního úřadu, zásady pro použití sociálního fondu, zřizovací listina JSDH, vnitřní směrnice o způsobu vedení hmotného majetku MŠ od 1.1.2003 a organizační řád obce Bludov.
- Jmenovala členy krizového štábu a bezpečnostní rady obce. Členy krizového štábu byli jmenováni všichni radní plus velitel JSDH Bludov. Členy bezpečnostní rady byli jmenováni všichni radní, velitel JSDH plus vedoucí OVŽP.
- Projednala rezignaci Ing. Tomáše Ignačáka a nástup dalších náhradníků na uvolněný mandát.
- Jelikož od 1.1.2003 vstoupila v platnost novela zákona o matrikách a tzv. „delegace sňatku“ byla zrušena, zabývala se rada obce stanovením poplatku na částečnou úhradu nákladů na svatební obřad. Byl odsouhlasen poplatek ve výši 350,- Kč na obřad bez ohledu na bydliště snoubenců.
- podle nových předpisů musí být dosavadní poplatek za hrobové místo nahrazen nájemní smlouvou na pronájem hrobového místa. Rada obce se zabývala touto problematikou a odsouhlasila, že s jednotlivými nájemníky hrobových míst budou do konce letošního roku příslušné smlouvy uzavřeny.

V dalších jednotlivostech odkázal starosta na zápisy z jednání rady obce.

Diskuse:

p. Horáček: Dotaz – výběrové řízení na vedoucí odborů bylo interní?

Ing. Ston: V podstatě ano, do výběrového řízení na odbor VŽP se přihlásili 2 uchazeči, na odbor E-S pouze jeden uchazeč.

p. Horáček: Zrušili jsme tajemníka, proč jsme funkci nezachovali a nevyřešili tak celou věc?

Ing. Ston: Předpisy platné od 1.1.2003 přišli později, až po zrušení tajemníka.

JUDr. Sedláček: Činnost OÚ je naprosto stejná jako před novým rokem, předpisy se nezměnily.

PhDr. Balík: Odkazuje na zápis z rady č. 4, kde Ing. Březina upozorňuje na přípis krajského úřadu o výkonu přenesené působnosti.

Hlasováno: pro 13, proti 0, zdržel se 1

Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o činnosti rady obce .

b) Zpráva o hospodaření s obecním rozpočtem

V předložených materiálech je uvedena zpráva za měsíc leden, neboť vzhledem k nemoci paní Hubáčkové byla uzávěrka za měsíc únor zpracována později. Čísla za únor však již jsou známa.

Stav k 1.1.2003 byl 5,967.000,-Kč. K 28.2.2003 příjmy činily 4,800.000,-Kč, výdaje 4,712.000,-Kč. K 28.2.2003 je zůstatek na účtu 6,056.000,-Kč.

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o hospodaření s obecním rozpočtem.

Ad 5/ Rozpočet obce na rok 2003

Starosta sdělil, že rozpočet je koncipován jako vyrovnaný, na straně příjmové i výdajové 28,913.000,-Kč.

Do návrhu rozpočtu byly zapracovány připomínky zastupitelů.

Co se týče příjmové části, proběhla konzultace s Krajským úřadem Olomouc, bylo potvrzeno, že navržená čísla jsou reálná.

V příjmové části je zapracován zůstatek z loňského roku.

Návrh Ing. Stona na úpravu rozpočtu:

Příjmy:

- 1112 daň z příjmu FO z podnik. povýšit o 500.000,-Kč
- příjem za tříděný odpad +200.000,-Kč
- 1031 2111 pěstební činnost – lesy povýšit o 100.000,-Kč

Výdaje:

- 2321 6121 ČOV a kanalizace povýšit o 655.000,-Kč
- 3326 6121 vypustit 20.000,-Kč na zhotovení nápisu na budovu Oranžerie
začlenit 40.000,-Kč na nátěr šindelů na kočárovně
- 3392 5169 služby - ponížít o 50.000,-Kč
- 3392 5171 opravy a údržba – ponížít o 55.000,-Kč
- 3392 5171 opravy – vypustit 160.000,-Kč na výměnu podlahy na sále
- 3722 5169 služby – navýšit o 200.000,-Kč
- 6171 5169 pohonné hmoty – ponížít o 10.000,-Kč
- 6171 5169 studie, průzk., projekty – povýšit o 200.000,-Kč

Diskuse:

Ing. Soural: Táže se, jak to bude s chodníkem na trase od Nealka k zámku?

Ing. Ston vyzval k odpovědi p. Fouska z pléna.

p. Fousek: Musí se nejdříve udělat kanalizace, kabelizace, VO, chodník je až „bonbónek“, nejdříve musí být kanalizace, potom souběh všech inženýrských sítí.

z pléna: Od Nealka ke škole povede také kanalizace?

p. Horáček: Existuje nějaký časový harmonogram, kdy se udělá první výkop v akci kanalizace? Neopravujeme cesty, silnice, co máme říkat lidem, když se zeptají?

Ing. Ston: Vyřizuje se územní rozhodnutí, které by mělo být vydáno kolem 25.3. 2003, až bude vydáno, bude doplněna žádost o dotaci na SFŽP, poté budeme lobovat, zatím nelze říct žádný termín, dle sdělení SFŽP můžeme v ideálním případě „kopnout do země“ ve 3. čtvrtletí letošního roku.

p. Matěj: souběžně s vyřizováním územního rozhodnutí se zpracovává prováděcí projektová dokumentace.

Ing. Soural: Když budou peníze, kde se začne?

p. Matěj: Musí se začít čističkou, pak se bude pokračovat.

p. Böser: Proč se musí začít čističkou a ne rozvody?

p. Fousek: Kanalizaci musíme začít po spádu, ne proti, není to otázka peněz, ale technologických postupů.

z pléna: Chodník Nealko – ZŠ – spousta dětí tudy chodí do školy, věčně po krajích cesty stojí auta, proč se s tím nic nedělá?

p. Fousek: Jde o stejný případ, půjde tudy kanalizace.

PhDr. Balík: Nevím, či jsou pozemky před domy lemuujícími uvedený úsek, možná by bylo dobré udělat provizorní stezku, např. vysypanou štěrkem.

JUDr. Sedláček: Proč jen provizorní, trasa by byla bezpečnější, půlka je vlastně hotová (ulička Nová Dědina).

p. Horáček: Jak dalece jsme počítali studie a projekty?

Ing. Basler: Položka silnice – je určeno na něco konkrétně?

Ing. Ston: Restů je spousta.

Ing. Basler: 600.000,-Kč je dost vysoká částka, abychom tam nějaké provizorium včlenili.

p. Znojová: Jak se bude štěrk v zimě udržovat?

PhDr. Balík: Řekl jsem štěrk jako příklad, vše vyřeší studie.

p. Znojová: Nejsem pro provizorní řešení.

Ing. Basler: Horní část horního konce – proběhla oprava cesty směrem do pískovny, měla by se opravit také cesta směrem od pískovny – ne žádnou drtí, ale pořádně jako cesta, ne provizorně.

p. Znojová: V této lokalitě nechodí tolik dětí a nejezdí tu ani tolik aut.

Ing. Basler: Z cesty zůstal jen úzký proužek, není se kam vyhnout.

p. Znojová: Každá část obce je nějak poškozená, já neprojdou bez gumáků.

Ing. Basler: Ale asfalt vydrží déle než štěrk.

JUDr. Sedláček: Jak vede trasa kanalizace v úseku Nealko – zámek?

p. Fousek: Dešťová podél celé délky, splašková ve třetině.

Ing. Soural: Pod chodníkem musí být veškeré inženýrské sítě? Nemohou být na jedné straně inženýrské sítě a na druhé straně chodník?

JUDr. Sedláček: Loni se vynaložily nemalé prostředky na inženýrské sítě, asi 300.000,-Kč. Projektant by měl sladit inženýrské sítě a doplnit kanalizaci.

Ing. Ston: Toto můžeme řešit, jakmile budeme mít stavební povolení.

JUDr. Sedláček: Připomínám, že vše by měl dělat pouze jeden projektant.

p. Horáček: Ptám se na předběžný odhad – kolik bude akce ČOV a kanalizace stát?

Ing. Ston: 140,000.000,-Kč, z toho 60% dotace

p. Horáček: Dotaz, jak bude obec svoji část dotovat?

Ing. Ston: Celá akce je rozdělena na dvě etapy, každá po 70,000.000,-Kč – obec si vezme půjčku a úvěr.

p. Horáček: Jak je na tom obec se svým úvěrovým zatížením?

Ing. Ston: Obec je v celkem dobré pozici, loni jsme nevzali žádný úvěr, letos kromě ČOV neplánujeme žádné další úvěry.

JUDr. Sedláček: Rada obce je rozhodnuta požádat 60% dotaci na SFŽP?

Ing. Ston: Chceme výjimku 80%.

JUDr. Sedláček: Dotační žádost již musí být podložena touto výjimkou.

Ing. Ston: Budou vedena jednání.

p. Fousek: Můžeme žádat přímo o dotaci 80%.

Ing. Ston: O průběhu celé akce bude zastupitelstvo informováno.

JUDr. Sedláček: Podání žádosti o dotaci musí schválit zastupitelstvo.

p. Lipovský z pléna: Kdy tedy budou chodníky?

Ing. Ston: Mohli bychom uložit zpracování studie, poté snad. V tuto chvíli nelze řešit otázku chodníku Nealko – zámek, snad až po vypracování prováděcí projektové dokumentace na akci ČOV a kanalizace.

p. Lipovský z pléna: Kolik stojí 1 chodník?

Ing. Ston: Od lázní k zámku 10,000.000,-Kč komplet vč. inženýrských sítí.

p. Horáček: Chodník povede až k lázním nebo jen k Nealku?

p. Fousek: k Nealku.

JUDr. Sedláček: Električka je vyprojektovaná až k lázním, máme možnost získat dotace.

p. Böser: Jak si má vysvětlit položku 3633 6121 výstavba a údržba inženýrských sítí?

PhDr. Balík: To je naplnění toho, co jsme schválili na minulém zasedání.

p. Böser: Na této položce je hodně peněz, chci se podívat na projektovou dokumentaci, proběhlo výběrové řízení na dodavatele?

p. Fousek: Projektová dokumentace zatím není, jde pouze o informativní propočet, je třeba zajistit přípojky a sítě. Poté pan Fousek objasnil jednotlivé položky této kapitoly.

p. Böser: Kdy se dá předpokládat začátek realizace – letos? Bude se dělat extra?

p. Fousek: Ano, bude se dělat zvlášť.

JUDr. Sedláček: Co znamená položka 1,600.000,-Kč TVRD V potokách – NN, VN + trafo

p. Fousek: Celkem se jedná o akci za 6,000.000,-Kč; 1,600.000,-Kč je pouze 1. etapa – VN, trafo přesně dle zpracované projektové dokumentace.

JUDr. Sedláček: Jedná se tedy o lokalitu od „Krčmy“ k Bankům?

p. Fousek: Ano, jedná se o tuto lokalitu.

JUDr. Sedláček: Kolik na tuto akci přispívá SME a.s.?

p. Fousek: 55%.

p. Balík z pléna: Pískovna má půjčku od obce 500.000,-Kč, přes 300.000,-Kč se použilo na zvelebení obecního majetku – pokud bude odečteno z nájmu, který činí 600.000,-Kč, je vše v pořádku, pokud odečteno nebude, nebude pískovna schopna platit výše uvedený nájem.

PhDr. Balík: Táže se na položku 3632 5139 – materiál 40.000,-Kč – na co to je?

p. Volek: Jedná se o materiál na opravy chodníků.

p. Znojová: Táže se, co znamená položka 3632 5154 elektřina?

p. Balík z pléna: Vysvětluje, že se jedná o topení v márnici, které je nutné, aby nezamrzla voda v márnici (WC).

p. Znojová: Záchod se nepoužívá, voda se může vypustit a položka za elektřinu ušetřit.

Ing. Janíček: Tato částka je také na zářivku, která je napájena z márnice.

p. Balík z pléna: Vysvětluje, že zářivka je napojena na veřejné osvětlení a není napájena z márnice.

Ing. Soural: Táže se pana Fouska, zda tedy výdajová položka 500.000,-Kč na inženýrské sítě v lokalitě u MŠ padá?

p. Fousek: Uvidíme, co řekne vyhodnocení, dá se nahradit.

Ing. Ston: Tato částka se může přesunout do rezervy nebo na nějakou z akcí.

Ing. Soural: 1,000.000,-Kč na opravu bytového fondu je moc, mělo by být v příjmech – např. problém střech na „Olšankách“.

Ing. Ston: Vysvětlil, že problém této střechy spočívá v chybějící izolační vrstvě.

Ing. Soural: Střecha nebyla vyhotovena dle projektové dokumentace, protože nebyly peníze. Pokud se s tím nebude nic dělat, bude vše ještě horší.

Ing. Ston: O tomto problému se ví, zatím však v rozpočtu nefiguruje.

Dále se zastupitelů táže, co s 500.000,-Kč místo inženýrských sítí u MŠ?

JUDr. Sedláček: Navrhuje na dokončení zahrady kulturního domu přidat 200.000,-Kč.

PhDr. Balík: S návrhem JUDr. Sedláčka nesouhlasí, není podstatné v kulturním domě něco dláždit.

JUDr. Sedláček: Loni bylo cestovné 27.000,-Kč, letos je v rozpočtu částka 330.000,-Kč – můžeme zde ušetřit!

p. Znojová: Táže se, co znamenají u kulturního domu položky drobný materiál a materiál.

Tento její dotaz vysvětlil Ing. Ston.

p. Znojová: Táže se na položku 6171 5171?

p. Volek: Podal k tomuto vysvětlení.

p. Böser: Co si mám představit pod částkou 150.000,-Kč na dopravní značení?

Ing. Ston: Byla provedena inventura dopravního značení. Jedná se o dopravní značky, které je třeba nezbytně osadit.

p. Volek: Byl vydán nový předpis pro dopravní značení, obec má povinnost vyhovět zákonné normě, bude zpracován pasport dopravního značení v obci, bude osazeno pouze dopravní značení, které bude mít opodstatnění.

JUDr. Sedláček: A tato akce přijde obec na 150.000,-Kč?

p. Volek: 1 značka stojí asi 2.500,-Kč, v obci bude nutno osadit asi 80-90 značek.

p. Hladilová z pléna: Táže se, kolik stojí zámecký park a kolik peněz je vyčleněno na školství?

Ing. Ston: 1,700.000 na ZŠ, 1,500.000 na MŠ.

p. Balharová: Náklady na zámecký park jsou 274.000,-Kč.

p. Horáček: Jaké jsou majetkoprávní vztahy v zámku, jak je budeme řešit?

Ing. Ston: Jedná se o ideální spoluvlastnictví.

p. Horáček: V rozpočtu je na opravu WC na zámku 370.000,-Kč, znamená to, že celá akce stojí 740.000,-Kč a druhou polovinu nákladů uhradí Ing. Mornstein?

Ing. Ston: Ne, celá akce stojí 370.000,-Kč a bude ji hradit obec. V minulosti Ing. Mornstein vynaložil na jižní křídlo zámku 600 – 700.000,-Kč, obec tedy také nějakou část opraví ze svého. WC bylo vybráno proto, že máme zájem dále provádět svatební obřady a pořádat koncerty a WC jsou v dezolátním stavu.

p. Horáček: Položka nájem Ing. Mornsteinovi 140.000,-Kč – jedná se o nájem za 50% majetku, který obec užívá celý?

Ing. Ston: Navzájem si obec a Ing. Mornstein neplatí za převod nemovitostí, do budoucna chceme dosáhnout toho, že určité nemovitosti budou ve 100% vlastnictví obce a jiné nemovitosti ve 100% vlastnictví Ing. Mornsteina.

p. Horáček: Takže většinu společných prostor užívá obec?

Ing. Ston: Ano.

p. Horáček: Jak tuto věc řešíme účetně?

Ing. Ston: Nejsme vlastníky 50%, ale ideální poloviny. Máme zájem vše vypořádat tak, aby nebyla ideální polovina, ale reálná.

JUDr. Sedláček: Nezpochybňoval bych investici na WC – je to ostuda. Tyto WC slouží pro obřady a koncerty.

p. Horáček: Jak to tedy bude dál s majetkovým vypořádáním s Ing. Mornsteinem?

JUDr. Sedláček: Dělala se jen údržba, první větší akce na zámku je oprava WC. Jedná se o akci výjimečnou, neboť WC jsou v havarijním stavu.

p. Balík z pléna: Doporučuji, abychom vodu udělali s napojením na vodovod.

Ing. Janíček:

- 1) V minulosti byla odsouhlasena pravidla hry vůči zámku. O špatném stavu WC se vědělo již dříve, dnes už je stav havarijní
- 2) S Ing. Mornsteinem proběhla domluva na rozdílu z nájemného

K rozpočtu:

- 1) na budově kulturního domu máme informační středisko, ovšem informace v tištěné podobě zde nezískáme žádné. Měl by být prostor pro takovou prezentaci – např. kalendáře atd., zájmová činnost – širší evidenční činnost, propagace obce. Bylo by dobré dát možnost kulturnímu domu naši obec propagovat touto formou
- 2) Připomínka – stavebníci na „Kostelním vrchu“ hradili část nákladů na technickou vybavenost, stavebníci v lokalitě V Potokách by měli také hradit náklady na technickou vybavenost

p. Matěj: Tato částka se promítne v ceně pozemku.

- 3) připomíná – 2x jsme platili sochu P. Marie, nyní platíme sochu Sv. Rocha – byl vypátrán viník – obec nemusí něco za někoho hradit

p. Balík z pléna: Veškerou škodu uhradila pojišťovna.

- 4) pouze připomínka – údržba koupaliště – vlastní provoz bazénu je drahý, mohlo by se přispět více, projednat s paní Jirglovou

Ing. Ston: Táže se Ing. Janíčka, zda co se týče informačního střediska, má konkrétní návrh.

Ing. Janíček: Začlenit do rozpočtu do kapitoly kulturní dům částku 50.000,-Kč na propagaci obce /v tištěné podobě/.

p. Kulhaj z pléna:

- 1) Žádá začlenit do rozpočtu položku na zabudování mříže na hasičské zbrojnici mezi vstupní dveře jako ochranu majetku, mříž stojí 8-15.000,-Kč
- 2) Kanalizace na ulici Kroupova – je ve špatném stavu, dochází k zatopení a vytopení sklepů – je do rozpočtu začleněna i položka na opravu této kanalizace?

p. Volek: Práce jsou již objednané u ŠPVS Šumperk, čekalo se na počasí.

Ing. Janíček: Zřizovací listina JSDH – v čl. 8 je uvedeno, že služby jsou bezplatné, navrhuje, aby byly úplatné.

JUDr. Sedláček: Nemáme ověřeno, zda je toto právně možné.

Ing. Ston: Může se řešit vyfakturováním zvýšených nákladů hasičů, není to vazba na rozpočet.

p. Znojová: Táže se na obsah položky 6171 5169 Gordic 70.000,-Kč ?

p. Švéda: Jedná se o platbu provozu distributorovi, jde o běžnou cenu.

Ing. Soural: K položce 90.000,-Kč na místní rozhlas; Rozhlas není slyšet, na opravu je 90.000,-Kč málo, možná je lepší pořídit jiný informační systém, např. SMS.

Ing. Basler: Rozhlas se musí zachovat, neboť systém CO, poplarchy se hlásí rozhlasem.

JUDr. Sedláček: Technická stránka souvisí s přemístěním na radnici.

Ing. Soural: Navíc hlášení probíhá v 15.00 či 16.00 hodin – toto je moc brzy. Občané jsou v zaměstnání a hlášení nemají možnost slyšet, bylo by lepší provádět hlášení později, např. v 18.00 či 19.00 hodin večer.

p. Volek: Rozhlas nefungoval, našla se závada, která se opravila, po opravě vše fungovalo, musí se opravit alespoň staré ampliony.

PhDr. Balík: Technická poznámka – v rozpočtu str. 6 podpůrné programy – žádám doplnit slovo „kultura“ a str. 8 5137 video – vypustit slova „bylo ukradeno“.

p. Horáček: Položka 130.000,-Kč na vybavení kuchyně MŠ – jedná se i o nádoby na přepravu stravy ze ZŠ?

Ing. Ston: Ano, jedná se o reálnou částku.

p. Volek: Aby vše fungovalo, jsou stavební úpravy nezbytné.

p. Tichá z pléna: Vybavení kuchyně MŠ je původní, zastaralé.

JUDr. Sedláček: Měl by být proveden ekonomický rozbor v pískovně.

Hlasováno o návrhu Ing. Stona:

Příjmy:

- 1112 daň z příjmu FO z podnik. povýšit o 500.000,-Kč
- příjem za tříděný odpad +200.000,-Kč
- 1031 2111 pěstební činnost – lesy povýšit o 100.000,-Kč

Výdaje:

- 2321 6121 ČOV a kanalizace povýšit o 555.000,-Kč
- 3326 6121 vypustit 20.000,-Kč na zhotovení nápisu na budovu Oranžerie
začlenit 40.000,-Kč na nátěr šindelů na kočárovně
- 3392 5169 služby - ponížít o 50.000,-Kč
- 3392 5171 opravy a údržba – ponížít o 55.000,-Kč
- 3392 5171 opravy – vypustit 160.000,-Kč na výměnu podlahy na sále
- 3722 5169 služby – navýšit o 200.000,-Kč
- 6171 5169 pohonné hmoty – ponížít o 10.000,-Kč
- 6171 5169 studie, průzk., projekty – povýšit o 200.000,-Kč

Hlasováno: pro 13, proti 0, zdržel se 1

Hlasováno o návrhu JUDr. Sedláčka navýšit výdaje na zahradu KD o 200.000,-Kč:

Hlasováno: pro 2, proti 5, zdržel se 7

Hlasováno o návrhu Ing. Janíčka navýšit výdaje u kapitoly KD o položku propagace obce – 50.000,-Kč:

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 3

Hlasováno o vyčlenění položky 500.000,-Kč na inženýrské sítě u MŠ z výdajů:

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Hlasováno o začlenění položky 15.000,-Kč na zabudování mříže do dveří hasičské zbrojnice:

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Hlasováno o tom, že navržené výdaje 50.000,-Kč na propagaci obce a 15.000,-Kč na mříž do hasičárny budou hrazeny z vyčleněné částky 500.000,-Kč na inženýrské sítě u MŠ a o zbytek této částky bude povýšena výdajová položka na ČOV a kanalizaci:

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

p. Horáček: Co tedy s otázkou vybudování chodníků?

Ing. Ston: Navrhuje zpracovat studii chodníku ul. Nová Dědina.

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zpracovat studii chodníku ulice Nová Dědina.

Hlasováno o rozpočtu na rok 2003 vč. výše schválených návrhů, tedy o vyrovnaném rozpočtu – na straně výdajové a příjmové 29,713.000,-Kč:

Hlasováno: pro 12, proti 0, zdržel se 2

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce na rok 2003.

Ad 6/ Ukončení pronájmu vinárny Night Club na zámku

Starosta Ing. Ston ve stručnosti seznámil přítomné s obsahem právního rozkladu JUDr. Martináka v této věci.

Sdělil, že v souvislosti s nájmem předmětných nebytových prostor jsou v současné době vedeny tři soudní spory:

- 1) spor o zaplacení částky 220.068,-Kč s příslušenstvím jako dluhu na nájmem, kde žalobci jsou spoluvlastníci zámku, tj. obec Bludov a Ing. Mornstein, žalovanými pak oba nájemci, tedy Miloslav Pávek a Ing. Zbyněk Šupa – obci Bludov byla přiznána pouze částka 9.591,30 Kč.
- 2) spor o vyklizení předmětných nebytových prostor, kde žalobci jsou opět obec Bludov a Ing. Mornstein, žalovanými pak nájemci Ing. Šupa a pan Pávek.
- 3) Spor o neplatnost výpovědi z nájmu, ve kterém se nájemci sporných nebytových prostor domáhají vůči spoluvlastníkům zámku určení platnosti výpovědi ze dne 24.8.2001, jež jim byla spoluvlastníky dána.

Ing. Ston sdělil, že v této celé kauze se jeví jako nejschůdnější tzv. nulová varianta, což znamená, že obec Bludov a Ing. Mornstein upustí od vymáhání dlužné částky a na druhou stranu nájemci Ing. Šupa a pan Pávek vyklidí a opustí předmětné nebytové prostory.

Rozhodnutí o stornování pohledávky náleží do pravomoci zastupitelstva obce.

p. Horáček: V této chvíli jsou již prostory vyklizeny?

Ing. Ston: To v současné chvíli nevíme. Upozorňuje však na skutečnost, že panu Pávkovi se nijak moc nelíbí skutečnost, že by měli nájemci uvést nebytové prostory do původního stavu. Vytváří jakýsi morální nátlak, že by obec měla slevit ze svých požadavků.

Ing. Mornstein z pléna: Sdělují, že souhlasím s nulovou variantou, avšak nebytové prostory musí být alespoň ve „slušném“ stavu.

p. Znojová: Již jsme prosoudili 30.000,-Kč.

JUDr. Sedláček: Neprosoudili, rozhodnutí nebylo pravomocné. Do pravomoci zastupitelstva patří pouze to, zda pohledávka bude či nebude vymáhána.

p. Znojová: Kdyby nájemci nedali nebytové prostory do původního stavu, kolik by obec musela vynaložit na úpravu a opravu? Šance na výhru soudu je minimální.

Táže se, kdo bude dělat smlouvu při nulové variantě?

Ing. Ston: Ze strany obce JUDr. Martinák, za stranu Ing. Mornsteina smlouvu posoudí JUDr. Makovec.

p. Horáček: Kolik by tedy stála úprava do „původního stavu“?

JUDr. Sedláček: Možná by šlo při řešení tohoto problému využít pomoci státní památkové péče, neboť nájemci udělali úpravy, které nevyhovují podmínkám.

Ing. Ston: Zformuloval usnesení, že zastupitelstvo obce souhlasí s tím, aby nebyla vymáhána sporná pohledávka ve výši 220.068,-Kč.

Ing. Janíček: Vyjádřil názor, že se nejedná o pohledávku, neboť se neobjevuje v účetnictví. Za pohledávku lze považovat pouze částku 9.591,30 Kč, která byla soudem uznána , a která figuruje v účetnictví.

Po obšírné diskusi o správné formulaci usnesení dal starosta hlasovat o tomto usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí s tím, aby v rámci dohody o narovnání s Miloslavem Pávkem a Ing. Zbyňkem Šupou, se obec Bludov vzdala své sporné pohledávky ve výši 210.476,70 Kč s příslušenstvím, uplatněném v soudním řízení vedené u Okresního soudu v Šumperku pod sp. zn.

16C 61/2002 .

Hlasováno: pro 12, proti 0, zdržel se 2

Ad 7/ a) zřizovací listina JSDH Bludov

b) organizační řád obce Bludov

a) zřizovací listina JSDH Bludov

Ing. Ston seznámil přítomné s nutností schválit novou zřizovací listinu Jednotky Sboru dobrovolných hasičů Bludov.

Ing. Janíček: V článku 8, odst. 1, by mělo být slovo úplatné.

JUDr. Sedláček: V ostatních odst. 2 a 3 čl. 8 je to docela slušně ošetřeno.

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje Zřizovací listinu Jednotky Sboru dobrovolných hasičů Bludov.

b) organizační řád obce Bludov

Ing. Ston seznámil přítomné s organizačním řádem obce Bludov.

JUDr. Sedláček: Co z původního organizačního řádu platí a co se zrušuje? Starý a nový se nepřekrývá celý.

PhDr. Balík: Schvalme organizační řád bez příloh /první dvě strany/ a přílohu č. 3 a ostatní ponechme v platnosti.

Ing. Soural: V pravidlech pro hospodaření s rozpočtem by měl být strop, o kterém bude rozhodovat rada.

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo schvaluje organizační řád obce a jeho přílohu č. 3 s tím, že ostatní přílohy zůstávají v platnosti.

Ad 8/ Majetkoprávní záležitosti

a) Změna usnesení – prodej pozemku Štěpánce Tůmové

Informace podal Ing. Ston. Sdělil, že zastupitelstvo obce Bludov schválilo prodej pozemku p.č. 829/5 v k.ú. Bludov. Poté, co se začala psát kupní smlouva, projevila paní Tůmová přání, aby v kupní smlouvě jako kupující figuroval kromě ní také její druh pan Rastislav Filip. Je

tedy třeba – dle JUDr. Martináka, aby zastupitelstvo obce Bludov schválilo prodej do spoluvlastnictví Tůmová – Filip, respektive změnit původní usnesení.

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo obce mění usnesení č. 396/Z/02 ze dne 21.10.2002 takto:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 829/5 v k.ú. Bludov do spoluvlastnictví Štěpánky Tůmové a Rastislava Filipa za účelem stavby rodinného domku s provozovnou kadeřnictví za kupní cenu ve výši 285,- Kč/1m².

b) Změna usnesení – prodej pozemku manželům Kovaříčkovým

Ing. Ston informoval o tom, že zastupitelstvo obce schválilo prodej části p.č. 2496/1 /PK/ o výměře 82 m² za kupní cenu 4.100,-Kč manželům Kovaříčkovým.

Došlo k tomu, že Katastrální úřad přiřadil předmětným částem pozemku samostatná parcelní čísla, avšak bylo zjištěno, že výměra těchto pozemků je odlišná od výměry původně uváděné.

Současný stav je tedy takový, že manželům Kovaříčkovým obec Bludov prodá p.č. 843/2 o výměře 19 m² (původně 42 m²) a p.č. 844/2 o výměře 8 m² (původně 40 m²).

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo obce mění své usnesení č. 334/Z/02 ze dne 3.6.2002 takto:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 843/2 o výměře 8 m² a pozemku p.č. 844/2 o výměře 19 m² v k.ú. Bludov manželům Petru a Daniele Kovaříčkovým za kupní cenu 50,-Kč/1 m², tj. celkem 1.350,-Kč.

c) Návrh manželů Mrenových

Manželé Mrenovi nesouhlasí s návrhem komplexních pozemkových úprav – na dolním konci vlastní pozemky, přes které má vést cesta.

Ing. Ston: Zdá se mu, že o této věci je předčasné jednat, neboť není souhlas všech účastníků.

JUDr. Sedláček: Cesta na „Postřelmovskou“ je zakreslena v závazném územním plánu. Komplexní pozemkové úpravy končí u mostku, musí být souhlas s odprodejem pozemku v jiné trase. Nejschůdnější cesta je vyvlastnění, současná trasa cesty je nejvýhodnější.

Mělo by se znovu jednat s Mrenovými a dále s Březinovými z Bohutína a Bohdíkova.

Ing. Balhar: Plánovaná cesta bude normální komunikace?

JUDr. Sedláček: Může být, ale končí mostkem. Zastavitelné území končí potokem.

Dále JUDr. Sedláček ve stručnosti vysvětlil princip komplexních pozemkových úprav.

Vzhledem k nedostatečné připravenosti se touto věcí bude zabývat zastupitelstvo na některém z dalších zasedání.

Ad 9/ Různé

a) Předseda finančního výboru

Ing. Ston uvedl, že vzhledem k rezignaci Ing. Ignačáka na mandát člena zastupitelstva je třeba jmenovat nového předsedu finančního výboru.

Rada obce navrhuje Ing. Balhara.

Ing. Balhar: Pokud by někdo měl připomínku např. týkající se podjatosti či podobně, ať ji řekne hned, pokud ne, souhlasí s výkonem této funkce, bude-li zvolen.

Hlasováno: pro 12, proti 0, zdržel se 2

Zastupitelstvo obce jmenuje Ing. Jaroslava Balhara předsedou finančního výboru.

- b) Ing. Ston informoval přítomné o tom, že vstoupila v platnost vyhláška č. 37/2003 Sb. Upravující odměny pro členy zastupitelstva obce. Ing. Ston navrhuje, aby odměna člena zastupitelstva činila 85% odměny stanovené vyhláškou počínaje 1.3.2003.

Hlasováno: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva ve výši 85% odměny stanovené vyhláškou č. 37/2003 Sb., počínaje 1.3.2003.

- c) **p. Znojová:** Připomíná, že dostávat zápisy z jednání rady až na zastupitelstvu obce je pozdě.

Ing. Ston: Je několik možností:

- zápisy budou přiloženy k pozvánce na zastupitelstvo
- zápisy budou rozdány na pracovní poradě zastupitelstva
- zápisy budou rozesílány e- mailem
- zápisy budou k nahlédnutí na OÚ

Bylo dohodnuto, že všem zastupitelům, kteří udají svou e-mailovou adresu bude zápis posílán tímto způsobem, ostatní zastupitelé obdrží zápis na pracovní poradě, pouze JUDr. Sedláčkovi budou zápisy zasílány.

- d) **Ing. Soral:** Je toho názoru, že úřední i pracovní hodiny na obecním úřadě jsou krátké /např. do 16.30 či do 15.15 hodin/. Žádá o posunutí úředních hodin.
- e) **Ing. Basler:** Táže se, v jakém stádiu je výběrové řízení na pronájem lesní školky?

Ing. Ston: Proběhlo jednání se zájemcem z Maletína, bude potřeba souhlas vlastníků všech parcel, do 14 dnů by měl být znám výsledek jednání se všemi majiteli.

JUDr. Sedláček: Nejsou dořešeny pouze vztahy s p. Doleželem a Březinovými.

Ing. Basler: Jaký byl hlavní důvod pro vyhlášení výběrového řízení?

Ing. Ston: Hospodářské výsledky nejsou uspokojivé, rada doporučila Obecním lesům Bludov s.r.o. pouze udržovat to, co tam je.

Ing. Basler: Jaký je záměr s obecním lesem?

Ing. Ston: Zatím žádný nový záměr.

Ing. Balhar: Ing. Březina vyslovil názor, že Obecní lesy s.r.o. v lese hospodaří špatně a měla by jej spravovat nějaká odborná firma.

Ing. Basler: Lesy nejsou rozděleny, je tu stále spoluvlastnictví s ing. Mornsteinem.

Od letoška začíná platit nový desetiletý lesní hospodářský plán. Je ideální moment jednat s Ing. Mornsteinem o rozdělení majetku. Máme znalecký posudek, který byl zpracován objektivně nezaujatou firmou. Navrhuje iniciovat řešení ihned, v této věci nabízí svou spolupráci radě obce.

Ve 22.10 hodin starosta Ing. Ston jednání zastupitelstva ukončil.

Usnesení z jednání č. 4 zastupitelstva obce Bludov konaného dne 10.3.2003 v Kulturním domě Bludov

Zastupitelstvo obce souhlasí:

37/Z/03 – s tím, aby v rámci dohody o narovnání s Miloslavem Pávkem a Ing. Zbyňkem Šupou, se obce Bludov vzdala své sporné pohledávky ve výši 210.476,70 Kč s příslušenstvím, uplatněné v soudním řízení vedeném u Okresního soudu v Šumperku pod sp. zn. 16C 61/2002

Zastupitelstvo obce schvaluje:

38/Z/03 – ověřovatele zápisu Ing. Karla Janíčka a Petra Švédu

39/Z/03 – předložený program jednání

40/Z/03 – zprávu o činnosti rady obce

41/Z/03 – zprávu o hospodaření s obecním rozpočtem k 28.2.2003

42/Z/03 – rozpočet obce na rok 2003

43/Z/03 – Zřizovací listinu Jednotky Sboru dobrovolných hasičů Bludov

44/Z/03 – organizační řád obce a jeho přílohu č. 3 s tím, že ostatní přílohy zůstávají v platnosti

45/Z/03 – odměny pro členy zastupitelstva ve výši 85% odměny stanovené vyhláškou č. 37/2003 Sb., počínaje 1.3.2003

Zastupitelstvo obce mění:

46/Z/03 – usnesení č. 396/Z/02 ze dne 21.10.2002 takto: Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 829/5 v k.ú. Bludov do spoluvlastnictví Štěpánky Tůmové a Rastislava Filipa za účelem stavby rodinného domku s provozovnou kadeřnictví za kupní cenu 285,-Kč/1m2.

47/Z/03 – usnesení č. 334/Z/02 ze dne 3.6.2002 takto: Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 843/2 o výměře 8 m2 a pozemku p.č. 844/2 o výměře 19 m2 v k.ú. Bludov manželům Petru a Daniele Kovaříčkovým za kupní cenu 50,-Kč/1 m2, tj. celkem 1.350,-Kč.

Zastupitelstvo obce jmenuje:

48/Z/03 – Ing. Jaroslava Balhara předsedou finančního výboru

Zastupitelstvo obce ukládá:

49/Z/03 – radě obce zpracovat studii chodníku ulice Nová Dědina

Zapisovatel: Gabriela Svatoňová

Ověřovatelé: Ing. Karel Janíček

Petr Švéda

Ing. Pavel Ston

starosta obce