

**Zápis**  
**z jednání zastupitelstva obce č. 6, které se konalo dne 31.10.2011**  
**v 18,00 hodin v kulturním domě v Bludově**

**Přítomni:** Ing. Jaroslav Balhar, PhDr. Stanislav Balík, Ph.D., Ing. Radek Březina, Mgr. Jana Holinková, Ing. Karel Janíček, Jan Kacar, Ing. Milan Klimeš, Jindřich Matěj, Josef Ocetek, Mgr. Martina Pešáková, Martin Schauer, Ing. Pavel Ston, , Ing. Martina Znojová

**Nepřítomni:** Jaroslav Čech, Ing. Josef Ĺulpík ( omluveni )

**Program jednání :**

1. Úvod
2. Udělení pamětního listu paní Zoře Fričové
3. Ukončení nájmu areálu Vlčí důl s paní Jirglovou – odkup movitého majetku
4. Rozpočtové změny č. 6
5. Různé

**Ad 1) Úvod**

Zasedání zahájil starosta Ston. Konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva obce, které je schopno se usnášet. Omluvil p. Jaroslava Čecha a Ing. Josefa Ĺulpíka.

Jako ověřovatele zápisu starosta navrhl p. Josefa Ocetka a Doc. PhDr. Stanislava Balíka, Ph.D. O návrhu nechal hlasovat.

**Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu z dnešního jednání pana Josefa Ocetka a Doc.PhDr. Stanislava Balíka, Ph.D.**

Hlasováno:	Ma	Oc	Ĺu	Bak	Če	Bř	St	Kl	Zn	Ho	Pe	Bar	Sch	Ja	Ka	
pro:	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	11
proti:																
zdržel se:		/		/												2
nehlasoval:																

Vyhotovením zápisu starosta pověřil Ing. Zdeňka Kolínka, tajemníka obecního úřadu.

Poté starosta seznámil přítomné s programem jednání a navrhl program jednání doplnit o bod - Udělení pamětního listu paní Zoře Fričové a tento projednat před bodem - Ukončení nájmu areálu Vlčí důl. Jelikož nebyly další doplňující návrhy, dal o daném návrhu programu hlasovat.

**Zastupitelstvo obce schvaluje program dnešního jednání doplněného o projednání bodu  
– Udělení pamětního listu paní Zoře Fričové.**

Hlasováno:	Ma	Oc	Ťu	Bak	Če	Bř	St	Kl	Zn	Ho	Pe	Bar	Sch	Ja	Ka	
pro:	/	/		/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13
proti:																
zdržel se:																
nehlasoval:																

**Ad 2) Udělení pamětního listu paní Zoře Fričové.**

Starosta přednesl návrh udělení pamětního listu paní Zoře Fričové u příležitosti 90-tých narozenin za celoživotní práci a přínos pro obec Bludov. V krátkém projevu shrnul její celoživotní práci, paní Fričové poděkoval a popřál pevného zdraví i do dalších let.

O návrhu dal starosta hlasovat.

**Zastupitelstvo obce uděluje pamětní list paní Zoře Fričové u příležitosti 90-tých narozenin za celoživotní práci a přínos pro obec Bludov.**

Hlasováno:	Ma	Oc	Ťu	Bak	Če	Bř	St	Kl	Zn	Ho	Pe	Bar	Sch	Ja	Ka	
pro:	/	/		/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13
proti:																
zdržel se:																
nehlasoval:																

Poté starosta a místostarosta Klimeš předali pamětní list a kytici paní Zoře Fričové, která v krátkém projevu poděkovala a krátce zavzpomínala.

**Ad 3) Ukončení nájmu areálu Vlčí důl s paní Jirglovou – odkup movitého majetku**

Tento bod uvedl starosta. Seznámil přítomné s celou problematikou nájmu areálu Vlčí důl, která byla projednávána na jednáních rady obce a hlavně na pracovním jednání zastupitelstva obce 30.9.2011.

Závěry většiny zastupitelů lze shrnout takto:

koupaliště - neprodávat, pronajmout nebo provozovat obcí Bludov

restaurace – pronajmout nebo prodat

hotel – pronajmout nebo prodat, příp.z důvodu nevyhovující kvality ubytování neprovozovat, zakonzervovat.

Zastupitelstvu obce je předložen k projednání návrh kupní smlouvy hmotného majetku (movitostí) od končící nájemkyně areálu Vlčí důl, paní Jirglové. Kupní cena je stanovena jako cena obvyklá (tržní) dle znaleckého posudku, přičemž ve smlouvě o pronájmu nemovitostí ze dne 30.5.1991, čl. X, odst.6 se pronajímatel zavázal odkoupit od nájemce v případě skončení nájmu inventář a základní prostředky zakoupené pro provoz v pronajatých nemovitostech se souhlasem pronajímatele, a to za pořizovací ceny snížené o odpisy.

Je na rozhodnutí zastupitelstva obce, jestli budou brát v úvahu právní názor JUDr. Martináka, který konstatuje, že trvání nájemního vztahu nelze učinit nesporným, že nájemce neprokázal pořízení prodávaného majetku souhlasem pronajímatele, a majetek neodkoupit nebo majetek odkoupit na základě ceny obvyklé (tržní) stanovené znaleckým posudkem, který zohledňuje pořizovací cenu, amortizaci předmětného majetku a krácení zůstatkové ceny koeficientem prodejnosti 0,5 až 0,9, přičemž dle smlouvy o pronájmu nemovitostí ze dne 30.5.1991, čl. X, odst.6 se pronajímatel zavázal odkoupit od nájemce v případě skončení nájmu inventář a základní prostředky zakoupené pro provoz v pronajatých nemovitostech se souhlasem pronajímatele, a to za pořizovací ceny snížené o odpisy (majetek na pár výjimek nabízený k odkoupení nepodléhá z pohledu účetnictví pravidelným odpisům, zúčtováním v nákladech je účetně odepsán, má však nějakou skutečnou zůstatkovou hodnotu).

*Přílohy: Smlouva o pronájmu nemovitostí včetně dodatků*

*Právní názor JUDr. Martináka*

*Návrh kupní smlouvy*

*Příloha č.1 kupní smlouvy*

*Příloha č.2 kupní smlouvy - Znalecký posudek Ing. Krejsy včetně přílohy*

*Dohoda o ukončení nájmu*

*Návrh nové nájemní smlouvy včetně výkladu §9 zákona o nájmu a podnájmu nebytových prostor*

Po přečtení komentáře otevřel starosta k danému bodu diskusi.

### **Diskuse:**

p. Pešáková vznesla dotaz jakým způsobem naloží s odkoupeným movitým majetkem nový nájemce a jaký vliv na výši nájemného bude mít schválení odkupu těchto movitých věcí.

p. Ston odpověděl, že část použije, část v nejbližší době obmění. Doplnil, že odkupovaný majetek bude vzat do evidence a dále, že odkup nebude mít výrazný vliv na výši nájmu.

p. Balík se informoval, zda je dnešní projednávání odkupu movitého majetku reakcí na podepsanou nájemní smlouvu z roku 1991.

p. Ston poukázal na ustanovení nájemní smlouvy řešící odkup movitého majetku.

p. Pešáková upozornila na prokázání souhlasu obce s nově pořizovaným majetkem a dále, že majetek se daňově neodepisuje, účetně je odepsán, řada z něho má nulovou hodnotu, tržní cenu ze znaleckého posudku chápe jako kompromis.

p. Balík doplnil, že dle paní Jirglové souhlas většinově udělen byl, ale ústní.

p. Ston sdělil, že dnešní návrh vychází z několikerého jednání s paní Jirglovou.

p. Klimeš informoval, že jednání o ceně začala na ceně přibližně 600.000,- Kč dle představy paní Jirglové, dnešní návrh je kompromisem z proběhlých jednání. Více jak 50% bude využito, méně jak 50% bude v nejbližší době obměněno.

p. Janíček poukázal na některé nedostatky řešení dané věci (kdyby byl vybrán nájemce, ten mohl řešit odkup majetku s původním nájemcem, ve znaleckém posudku je posuzována cena materiálu nikoliv práce - viz dlažba, chybně uveden majitel odkupovaného majetku, cena je posuzována bez znalosti fyzického stavu). Dále konstatoval, že paní Jirglová měla areál

v nájmu, a tím ho udržovala po dobu 20 ti let. Upozornil také, že paní Jirglová podstatnou část nájemní doby tržbami z ubytování a restaurace dotovala provoz koupaliště.

p. Klimeš se dotázal p. Janíčka, jestli částka nabízená obcí za odkoupení movitého majetku je vysoká či nízká.

p. Janíček odpověděl dotazem, jaká bude výše nájmu, když se na pracovním zastupitelstvu hovořilo o výši nájmu novému nájemci za 1,- Kč.

p. Ston odpověděl, že bude v původní výši s tím, že se bude postupně vkládat do oprav.

p. Janíček nato reagoval návrhem ceny mezi cenou navrhovanou paní Jirglovou a cenou navrhovanou dle znaleckého posudku, 400.000,- Kč.

p. Ston se zamyslel nad tím, že nechápe licitování o ceně, když s paní Jirglovou byl dnešní návrh odsouhlasen.

Poté dal starosta hlasovat o návrhu p. Janíčka.

**Zastupitelstvo obce souhlasí s odkoupením movitého majetku od paní Jirglové za cenu 400.000,- Kč dle návrhu Ing. Karla Janíčka a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.**

Hlasováno:	Ma	Oc	Žu	Bak	Če	Bř	St	Kl	Zn	Ho	Pe	Bar	Sch	Ja	Ka	
pro:													/	/	/	3
proti:	/	/		/			/	/	/	/	/	/				9
zdržel se:						/										1
nehlasoval:																

*Návrh nebyl přijat.*

Starosta dal hlasovat o původním návrhu.

**Zastupitelstvo obce souhlasí s odkoupením movitého majetku od paní Jirglové za cenu 317.570,- Kč dle návrhu kupní smlouvy a pověřuje starostu podpisem dané smlouvy.**

Hlasováno:	Ma	Oc	Žu	Bak	Če	Bř	St	Kl	Zn	Ho	Pe	Bar	Sch	Ja	Ka	
pro:	/	/		/		/	/	/	/			/				8
proti:														/		1
zdržel se:										/	/		/		/	4
nehlasoval:																

#### **Ad 4) Rozpočtové změny č.6**

Tento bod uvedl starosta.

Zastupitelstvu obce je předložena ke schválení rozpočtová změna č.6, která řeší změny výdajů mezi § dle přílohy – snížení výdajů v § 6310 - finanční operace, položce 5141 – úroky z úvěrů a zvýšení výdajů v § 6171 – správa, položce 5192 na úhradu soudních poplatků a položce 5137 na koupi movitého majetku od paní Jirglové.

*příloha: tabulka .rozpočtové změny č.6*

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, dal starosta o daném bodu hlasovat.

### **Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové změny č.6 dle přílohy.**

Hlasováno:	Ma	Oc	Ťu	Bak	Če	Bř	St	Kl	Zn	Ho	Pe	Bar	Sch	Ja	Ka	
pro:	/	/		/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13
proti:																
zdržel se:																
nehlasoval:																

### **Ad 5) Různé**

Poté starosta otevřel všeobecnou diskusi.

#### **Diskuse:**

p. Schauer P. z pléna vznesl dotaz na výši ročního nájmu za areál.

p. Ston odpověděl, že výše nájmu činí 200.000,- Kč za rok s tím, že v posledních letech byly kompenzovány ztráty z provozu koupaliště ve výši zhruba ročně 80.000,- Kč.

p. Znojová st. vznesla z pléna dotaz, kdo bude novým nájemcem.

p.Ston odpověděl, že z původních 5 zájemců po odstoupení 3 z nich se rozhodlo mezi 2 zájemci a byl schválen p. Rybka, návrh smlouvy je připraven, smlouva samotná zatím podepsána není.

p. Maturová se z pléna dotázala, jestli p. Rybka provozuje stejnou činnost, která je předmětem nájmu, jak bude nový pronájem areálu pokračovat.

p.Ston odpověděl, že ubytování s orientací na školy v přírodě a mládež se rozběhne na jaře příštího roku, provoz restaurace bude obnoven po schválení a podepsání nájemní smlouvy zhruba do 14 dní.

p. Poprach se z pléna dotázal, jak je ve smlouvě ošetřeno případné riziko ubytování sociálně nepřizpůsobivých.

p.Ston odpověděl, že danou problematiku konzultoval se starostou obce Dolní Studénky a přečetl k této věci ustanovení navrhované smlouvy.

p. Klimeš doplnil o možnosti výpovědi bez uvedení důvodu zanesené do smlouvy, bude-li areál provozován v rozporu se smlouvou.

p. Pešáková vznesla dotaz, jestli bude areál pronajat na dobu určitou nebo neurčitou a dále upozornila na právo nájemce provozovat koupaliště, které tak provozovat nemusí, může ho zavřít.

p. Schauer M. se zamyslel nad tím, jestli p. Rybka má zkušenosti s pohostinstvím.

p. Ston odpověděl, že pronájem areálu bude na dobu určitou s tím, jestli se najde vážný zájemce o odkoupení, areál se prodá.

p. Pešáková upozornila, že smlouva je věc jedna a samotné řešení ukončení nájmu, příp. i vyklizení soudní cestou řešenou i několik let, věc druhá.

p. Balík ml doporučil provozovat koupaliště a restauraci, provozování ubytování se jeví problematické. Zhodnotil, než provozovat s takovými problémy, to raději zajistit obcí provoz koupaliště a přemýšlet o nájemci restaurace.

p. Poprach se z pléna dotázal, proč se nezorganizovala podpisová akce vyjádřit se k Vlčímu dolu.

p. Hladilová z pléna nesouhlasí s prodejem areálu, který neřeší riziko ubytování sociálně nepřizpůsobivých, navrhuje areál ponechat obci a prostřednictvím obecního úřadu řídit nutné opravy.

p. Klimeš reagoval, že nelze vlastně pronajmout nikomu, když hrozí riziko ubytování sociálně nepřizpůsobivých.

p. Kacar konstatoval, že dle dříve předložených materiálů se z vybraného nájmu vše do areálu nevrátilo.

p. Klimeš odpověděl, že z materiálů je patrné prokazatelné navrácení 900.000,- Kč v letech 2005 – 2011. V ostatních letech určitě šly další prostředky do oprav areálu.

p. Kacar se dotázal, proč k výběru nájemce nebyl přizván kontrolní výbor.

p. Klimeš odpověděl, že to nebylo úmyslné.

p. Kacar se zamyslel nad otázkou přiložení rukou občanů ke zvelebení koupaliště.

p. Balík st. vystoupil v plénu s tím, že v letech 1994 – 2005 paní Jirglová neplatila v průběhu 3 – 4 let několik splátek nájmu a splátky za odkup movitého majetku, ty byly vymáhány soudní cestou.

p. Znojová st. se z pléna dotázala co bude s koupalištěm, jakým způsobem bude provozovat p. Rybka.

p. Ston odpověděl, že koupaliště bude pronajato nebo ho bude provozovat obec, pokud ho nebude provozovat nový nájemce, prodávat se bude jenom hotel. Dále připomněl myšlenky paní Veverkové na jiné využití areálu.

p. Pešáková se dotázala, jestli se bude areál dál nabízet k pronájmu nebo prodeji.

p. Ston odpověděl, že se bude dál nabízet k prodeji, ale bez koupaliště.

p. Schauer P. se z pléna dotázal, jestli existuje odhadní cena na prodej areálu dle znaleckého posudku.

p. Ston odpověděl, že ano. Je to zhruba 10,7 mil. Kč, dle jeho mínění je tržní cena na 1/3.

p. Balík ml. doplnil, že stanovení ceny je obtížné zvláště, když se má cena porovnávat s cenami podobných nabízených areálů.

p. Maturová se z pléna dotázala, odkdy bude areál nově pronajat.

p. Ston odpověděl, že nájemce byl schválen, doba zatím ne, smlouva zatím podepsána nebyla.

p. Balhar se dotázal, jestli byl jiný zájemce se zkušenostmi v pohostinství o případný pronájem pouze restaurace. Pokud ne, navrhl oslovit takovéto potenciální zájemce ve 2. kole, tím by se odbouralo riziko ubytování sociálně nepřizpůsobivých občanů.

p. Maturová z pléna navrhla myšlenku ubytování občanů z Bludova, kteří nemají svůj byt a platí nájem, na kterou reagoval starosta a dále navrhla neoficiálně hlasovat o novém nájemci.

p. Balík ml. konstatoval, že to nelze řešit tímto způsobem, dle zákona je toto v pravomoci rady obce.

p. Klimeš se dotázal na názor občanů na pronájem případně jiným zájemcům a také zdůraznil, že prodej je rizikovější.

Z pléna zazněl nesouhlas s pronájmem areálu p. Rybkovi.

p. Jáně se z pléna dotázal, co bude s areálem, pokud nebude nový nájemce.

p. Ston odpověděl, že areál na základě předávacího protokolu bude muset převzít obec a bude muset také zajistit minimální ostrahu areálu.

p. Bank J. z pléna doporučil oznamovat rozhlasem konání zastupitelstva obce a dále upozornil, jak může vznést námitku k zápisům v obecní kronice, když v posledně vedené kronice jsou, kromě roku 2009, zapečetěny stránky.

p. Pešáková konstatovala, že občané mají právo nahlížet, nahlížení schválené radou obce není v souladu se zákonem a dále se dotázala, který orgán obce posuzuje námitky na změny, doplnění v zápise.

p. Schauer M. doporučil posoudit možnosti nahlížení do obecní kroniky právníkem JUDr. Martinákem.

p. Balík ml. upozornil na některé nejasnosti a úskalí v nahlížení do kroniky a vznášení námitek dle zákona a toto by mělo být posouzeno právníkem.

p. Kacar přednesl znění § 4 Zákona o kronikách a dále doplnil, jestli chceme dělat dobro pro občany, dejme mu tu možnost nahlížet do kroniky.

p. Balík st. z pléna se vrátil k provozování samotné restaurace v areálu Vlčí důl, kdy zapochyboval nad jejím provozem a výší tržeb, když v obci je provozováno zhruba 11 podobných zařízení.

p. Kacar se vrátil k otázce odměn ředitelkám základní a mateřské školy a konstatoval, že odměny byly vyplaceny z prostředků kraje na návrh rady obce dle požadavku ředitelek. Dále konstatoval, že v obci je stočné vyúčtováváno u 720 č.p. dle směrných čísel a u 320 č.p. dle vodoměrů a dále se vrátil k otázce využití možnosti měřiče rychlosti u zámku..

p. Bank J. se z pléna dotázal, jak to bude s dalším nahlížením do obecní kroniky.

p. Klimeš odpověděl, že nahlížení bude v souladu s právním názorem a dále konstatoval, že zápisy do kroniky podepisuje starosta.

p. Janíček vznesl dotaz, kdo z představitelů obce jednal s arcibiskupstvím 8.6.2011, proč nebyli zastupitelé informováni o této návštěvě a dále konstatoval, že pan farář neviděl návrh smlouvy o směně.

p. Klimeš odpověděl, že pana faráře, pokud se neúčastnil jednání, měla o všem informovat strana vyjednávající za práva církve, zastupovaná právním zástupcem.

p. Balík ml. odpověděl, že u arcibiskupa nebyli jako představitelé obce, ale jako občané on, starosta a ještě 3. osoba.

Poté se rozpoutala velmi bouřlivá diskuse ke sporům obce a církve jak mezi zastupiteli, tak i mezi přítomnými občany, v jejímž průběhu starosta celé jednání zastupitelstva obce ukončil. Nějakou dobu po oficiálním ukončení jednání probíhala dál diskuse mezi zastupiteli a přítomnými občany.



**Usnesení z jednání zastupitelstva obce č. 6 konaného dne 31.10.2011 v Kulturním domě Bludov**

**Zastupitelstvo obce schvaluje:**

- 132/Z/11 - jako ověřovatele zápisu z dnešního jednání pana Josefa Ocetka a Doc.PhDr. Stanislava Balíka, Ph.D.  
 133/Z/11 - program dnešního jednání doplněného o projednání bodu – Udělení pamětního listu paní Zoře Fričové.  
 134/Z/11 - rozpočtové změny č.6 dle přílohy.

**Zastupitelstvo obce souhlasí:**

- 135/Z/11 - s odkoupením movitého majetku od paní Jirglové za cenu 317.570,- Kč dle návrhu kupní smlouvy a pověřuje starostu podpisem dané smlouvy.

**Zastupitelstvo obce uděluje:**

- 136/Z/11 - pamětní list paní Zoře Fričové u příležitosti 90-tých narozenin za celoživotní práci a přínos pro Obec Bludov.

**Zapisovatel:** Ing. Zdeněk Kolínek

**Ověřovatelé:**

.....  
**p. Josef Ocetek**

.....  
**Doc. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.**

.....  
**Ing. Pavel Ston, starosta obce**